富士宮市立保育園等保育業務支援システム導入及び運用業務公募型プロポーザルに対する質問の回答

No.	頁	該当 項番	該当項目	質疑内容	回答
実施要領【別紙1】					
1	1	2	業務概要(4)【委託上限額】	実施要領2業務概要(4)に「【委託上限額】4,300千円(消費税及び地方消費税含む。)以内」と記載がありますが、【様式12-1】では、提案限度額¥4,200,000と記載されています。どちらが正しいのでしょうか。	委託上限額は、4,300千円が正しいです。 【様式12-1】も修正したものを再掲載しました。
2	3	7	参加申込書等の提出 (3) 提出書類 イ 業務実績調書【様式7】 について	※業務の遂行が分かる書類の写しを添付すること。 とありますが、契約書等は各自治体の承認を得る必要に時間を要するため、提出締切に間に合わない場合があります。 業務の遂行の書類として請求書等の写しでもよろしいでしょうか？	請求書の提出の場合、システム名が記載しているものをご提出ください。
3	4	9	企画提案書等の提出について (2)	「提出部数は正本1部、副本10部の合計15部」との記載がありますが、提出部数は正本1部、副本14部の合計15部との認識で間違いありませんでしょうか。	お見込みのとおりです。
4	4	9	提出書類 (4)	「正本1部、副本10部の合計15部」とありますが合計11部の誤りでしょうか。	正しくは「正本1部、副本14部の合計15部」となります。
5	4	9	企画提案書等の提出について (4)カ③	「本市が調達する機器(端末等)の更改等の追加費用が含まれる。」とありますが、「貴市にて機器更改を実施された際に、システムを利用するための初期設定を行うこと」との理解で間違いありませんでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	4	9 (4)	提出書類	提出書類(4頁9(4)のア～キ)は全て正本と副本を提出する必要があり、そのすべてをファイルにまとめて綴るという認識で間違いありませんでしょうか。 その場合、副本については、見積書等についても会社名が特定できないようにし、正本のみ会社名を記載するという認識で間違いありませんでしょうか。	お見込みのとおりです。
	5	9 (5) イ ④	企画提案書および見積書、参考金額確認書		
7	5	9	(5) イ③ 企画提案書について	「企画提案書には、会社名等の表示および参加者が特定できる表現はしない」とありますが、園務システム名の記載は問題ないでしょうか。	園務システム名の記載は問題ありません。園務システム名が特定の会社や参加者を直接示すものではないと考えられます。
8	5	9 (5) イ ③	企画提案書について	「連番」とはページ番号のことで間違いありませんか。	お見込みのとおりです。
9	6	12	イ第2次審査(プレゼンテーション)について	第2次審査(プレゼンテーション)について 企画提案書を基に富士宮市様の指定するシナリオの要素(1～4)を含めた内容で構成したいと思いますが、プレゼンテーションでは企画提案書の説明に加えて実際の操作デモ画面等を紹介させていただいてもよろしいでしょうか。	プレゼンテーションにおいて企画提案書の説明に加えて実際の操作デモ画面等を紹介していただいても問題ありません。
10	6	12	イ第2次審査(プレゼンテーション)について	プレゼンテーションの中で選定委員様の端末操作体験を想定されていますでしょうか。	選定委員の端末操作体験を特に想定しておりませんが、時間内であれば実施することも可能です。それも含めての提案をお願いします。

No.	頁	該当 項番	該当項目	質疑内容	回答
様式集【別紙2】					
11			見積書【様式12】	初期費用とシステム利用料各々で委託上限額の設定はされていないとの認識で間違いはないでしょうか。	お見込みのとおりです。
仕様書【別紙3】					
12	1	6	事業スケジュール	「ランニングコストは令和8年1月から発生するものとする。」と記載がありますが、【様式12-1】では、令和7年度（6か月分）と記載されています。どちらが正しいのでしょうか。	令和8年1月からが正しいです。 【様式12-1】も修正したものを再掲載しました。
13	2	8(2)	ネットワーク	保育園等で利用されるモバイル回線にグローバルIP（固定IP）はお持ちでしょうか。	保育園等で利用予定のモバイル回線は、別途調達予定です。グローバルIPを準備する予定はありません。
14	3	9(1)	別紙「保育業務支援システム機能要件一覧」の機能を提供できること。	PC・タブレットで提供できる機能が違ったり、そもそも操作画面が異なる場合は、提案書の各機能ごとにその旨明記が必要な認識で良いか	お見込みのとおりです。
15	4	12(3)	導入担当者は、実績として運用対応1年以上の地方公共団体へのシステムの導入に精通した者が務めること。	富士宮市と同じもしくはそれ以上の施設数（14施設以上）を保持する自治体を担当した者が対応を務める必要がある認識でよろしいでしょうか。	富士宮市と同等の施設数の自治体への導入担当者が望ましいが、複数園（7以上）の導入を担当した者の対応でも問題ありません。
16	5	13(2)	地方公共団体へのシステム導入及び保育業務に精通した者であり、実績として運用対応1年以上の者が講師を務めること。	1年以上の者が講師を務めること。と記載があるが、富士宮市と同じもしくはそれ以上の施設数（14施設以上）にて1年以上の実務経験をした担当が役割別にプロジェクトマネージャー、導入支援担当者、活用支援担当者の最低3名は必須と考えて問題ないか。	望ましいですが、3名は必須ではありません。こちらに記載の役割を果たしていただければ、人数は問わないと考えています。重要なのは、各役割が適切に遂行されることです。
17	5	13	操作研修要件(4)	「システムを使用する全職員を対象とし」と想定される総人員数、研修で利用する会場に入室できる人数をご教示ください。	システムを使用する職員は、保育士全職員226人を想定しています。1回の研修に参加できる職員は、50人程度と考えています。
18	4・5	13	操作研修要件	集合研修、訪問研修について想定される参加人数を教えてください。	集合研修の参加人数は50人程度、訪問研修の参加人数は、園の規模に応じて1園3人から10人位を想定しています。
19	5	14(2)	操作マニュアルは、いつでも閲覧およびダウンロードができるようにすること。 また、マニュアルのキーワード検索に対応すること。	「いつでも閲覧およびダウンロードができるようにすること」と記載がございますが、GoogleDriveなどのインターネット上のフォルダからのダウンロードについては不可という認識でよろしいでしょうか。セキュリティポリシーの観点からGoogleDriveは園や本庁からのネットワークでは閲覧が制限されている、若しくは運用中のセキュリティポリシー変更に伴い制限される自治体が多いと伺っております。マニュアルがダウンロードできない、またはそもそも閲覧できないリスクが高いためご質問しております。	お見込みのとおりです。 今回導入予定のタブレット端末やスマートフォンについては、GoogleDriveの閲覧について制限するかどうか検討予定ですが、PCについては、GoogleDriveの閲覧が制限されている運用です。
20	5	14(2)	操作マニュアルは、いつでも閲覧およびダウンロードができるようにすること。 また、マニュアルのキーワード検索に対応すること。	「ダウンロードができるようにすること」と記載があるが、クラウドサービスでは機能更新が早くダウンロードしたPDFは情報が古くなる恐れがある。都度新しいマニュアルをダウンロードすることは職員の手間になる可能性があるため、機能更新の都度webページマニュアルが最新になっていることが必須と考えてよいか。	お見込みのとおりです。

No.	頁	該当 項番	該当項目	質疑内容	回答
機能要件一覧【別紙4】					
22	-	共通2	メインメニュー画面には、大型アイコンで各機能が表示されていること。	「各機能が表示されていること」と記載があるが、パソコンとタブレット同一画面で機能提供が可能な場合のみ、◎という認識でよいか。	パソコンとタブレットで同一画面での機能提供が必須ではありません。各機能がそれぞれのデバイスで適切に表示され、利用できることが確認できれば、◎とすることが可能です。デバイスごとに最適化された画面レイアウトであっても問題ありません。
23	-	共通7	富士宮市役所保育支援課は任意の園または全園の保護者に向けた一斉情報発信ができること。	「一斉情報配信」と記載があるが、施設数の多い貴市の状況や全国での実利用状況を鑑み、全園/任意の園/任意の園配下のクラス、グループ、及び個人が送付対象として選択ができ、送付できなければ◎としないと考えるよろしいですか。	お見込みのとおりです。一斉情報配信の対象として全園、任意の園、任意の園配下のクラス、グループ、及び個人を選択できることにより、必要な情報を適切に配信することが可能となります。
24	-	共通8	園が利用するアカウントの権限管理（園管理者・職員）が設定できること。	園には様々な役職、雇用形態の先生がいらっしゃいますので、職員ごと機能別に権限（閲覧権限／編集権限／承認権限／ダウンロード権限／利用不可）の設定が可能で、権限に合わせて画面やメニューの表示、データの取扱いが制御できるような設定できれば◎と考えるよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
25	-	共通9	クラスの園児の情報は、タブレットまたはスマートフォンの専用アプリにて管理できること。	クラスの園児情報はPCもタブレットと同一画面、同一の操作方法にて管理、編集できることで◎になると考えるよろしいでしょうか。	PCとタブレットで同一画面、同一の操作方法で管理・編集できることが理想的ではありますが、各デバイスで適切に操作できることが確認できれば◎とすることが可能です。デバイスごとに最適化された操作方法であっても問題ありません。
26	-	共通16	特定の権限のある職員は、他の職員のパスワードを変更できること。	「他の職員のパスワードを変更できること」と記載がございますが、パスワードの変更のみでは、他の職員のID/パスワードでログインできてしまう恐れがありセキュリティリスクとなるため、パスワードを初期化し、仮パスワードに変更、その後対象職員が自身で本パスワードの登録ができれば◎と考えるよろしいでしょうか。共通>13には「職員ごとにログインID及びパスワードを設定できること。」と記載があるため、他人のパスワードを特定の職員が把握していることは望まない。という意図とお見受けしております。	お見込みのとおりです。
27	-	基本情報6	クラスとは別に任意グループを作成でき、そのグループの園児情報をまとめて管理できること。	グループの設定は各機能ごとに行うのではなく、一度設定したグループが各機能においても連動し、活用できることで◎となると考えるよろしいでしょうか。機能ごとにグループを作る仕様は、先生方が煩雑になり使いにくいためご質問しております。	お見込みのとおりです。
28	-	健康に関する記録14	身体測定や健診結果をクラス単位で入力ができること。	クラス単位だけでなく、合同保育等の縦割のグループ単位の入力もできることで、◎となると考えるよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
29	-	健康に関する記録16	記録画面では、欠席している園児を自動的にグレーアウトする等、記録をしやすくする工夫がなされていること。	グレーアウトでは操作性に欠けるため、欠席している園児が非表示になれば◎になる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No.	頁	該当 項番	該当項目	質疑内容	回答
30	-	発達記録 20	発達記録の入力・管理ができること。入力には年齢別の発達状況チェックリストをもとに各園児の発達状況を定期的に記録できること。また、月齢毎に各項目の「使用/不使用」を選択することができること。	「定期的に記録ができること」と記載がございますが、任意の期間設定、独自項目の追加、提供システムに標準搭載されている項目だが貴市では使わないものは削除（利用しない設定）ができることで◎となると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
31	-	午睡記録 26	記録画面では、欠席している園児をグレーアウトにできる等、記録をしやすくする配慮がなされていること。	グレーアウトでは操作性に欠けるため、欠席している園児が非表示になれば◎になる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
32	-	保護者アプリ7	【保護者】保護者アプリは、保護者がいつでもアクセスして確認できる保護者向けマニュアルが用意されていること。	アクセスできない可能性を鑑み、Googleドライブ等を利用せずウェブページ方式の提供で、かつ保護者アプリの中から直接遷移できる形式での提供とすることで◎と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
33	-	連絡帳10	【保護者】保護者アプリ上で家庭での様子を記した連絡帳を記入・送信できること。また、園での様子を記した連絡帳を受信・閲覧できること。	保護者宛に配信した連絡帳は既読機能が具備されていることで◎となる認識でよろしいでしょうか。保護者連絡＞一斉配信28の既読に関する要件同様、保育の様子が保護者に伝わっているかを職員側にて確認することは必須であるためご質問しております。	お見込みのとおりです。
21	-	連絡帳19	【職員・保護者】連絡帳には、写真の添付ができること。	「連絡帳には、写真の添付ができること」と記載がございますが、保護者においては、誤送信や不適切な画像投稿などのトラブルを防ぐ観点から連絡帳への写真添付ができない仕組みになっているが、◎としてよいか（職員が作成する連絡帳には添付可）。	お見込みのとおりです。 職員が作成する連絡帳には写真を添付できるようにすることで、必要な情報を適切に共有することができます。
34	-	一斉配信 30	添付ファイル（画像、PDFファイル）を添付できること。	添付ファイルには動画も添付できることで◎になる認識でよろしいでしょうか。 貴市の外国人居住人口が増えている現状で、翻訳した文章のみでは保育の様子を正確に伝わらないリスクがあるためお伺いしております。	動画の添付は必須ではありません。添付ファイルとして画像や文書などが含まれていれば◎とすることができます。 動画の添付機能が提供される場合でも問題ありません。
35	-	一斉配信 33	配信先は、全園児・学年別・クラス別・任意グループ別と細かく指定ができること。	全体で設定したグループが当該一斉配信機能にも連携・反映された上で対応できれば◎と考えてよろしいでしょうか。	配信内容によって区分する必要がある際に対応できれば◎としてください。
36	-	帳票管理	帳票管理全体	帳票管理はパソコン・タブレット共に閲覧、作成・編集、承認、コメント記入、削除が同一の画面で行えることで◎になる認識でよろしいでしょうか。もし異なる場合は、機能要件の備考欄の記載および提案書に差分を明記する必要がありますでしょうか。	お見込みのとおりです。
37	-	帳票管理 共通1	現在のフォーマットに可能な限り近づけて電子化できること。	様式は変更権限を持つ職員や園の先生がシステム提供事業者等に依頼せずとも自身で任意の様式に変更できることで◎になる認識でよろしいか。 監査での指摘や先生同士の話し合いで変更が必要な際に事業者への依頼では迅速な対応ができないこと、また都度コストが発生し不利益を被るため質問しています。	お見込みのとおりです。