

## 地域説明会において提起された意見

### 1 事業の意義に対する疑問

- 他に優先すべき事業があるなかで20億円以上をかける事業を行うことに反対
  - ・ 不登校対策、子どもの貧困対策、具体例なし
  - ・ 整備費用を給食費の軽減に回すべき
  - ・ もっと今の生活者のために回すべき
  - ・ 特に具体策はないが、他を優先すべき
- なぜこのタイミングで博物館を整備しなければならないのか疑問
- 子どもたちの理解を深める役には立たない
  - ・ 富士山学習への取り組みは十分で改めてターゲットにする意味がわからない
- 観光客誘致を目的としたいが隠しているように見える
- 保存場所の確保ありきで後から博物館にする理由を付けているように思える
- 利用者がいないのに整備する意味がない
  - ・ 保存する文化財の価値が低い
  - ・ 歴史学習は他の事業で行えば十分
  - ・ 富士宮市の文化財だけでは展示を維持できない
  - ・ 説明内容ではワクワク感がない
  - ・ 地域の博物館には何回も行くわけではないに多額の費用をかける意味がない
  - ・ 地域密着では博物館として成り立たない

### 2 20億円以上かける事業に反対（費用節減策の要求）

- 22億円かかる事業を行うこと自体に反対
- ハコもの整備は時代遅れ
  - ・ ハコを作らなければ何もできないという昭和的発想
  - ・ 新生児が700人／年という状況の中で進める事業としては高額
- 博物館のために増税することに反対
- 費用節減を考えるべき
  - ・ 廃校の利用による整備費用節減
  - ・ デジタルを活用した展示を行えば施設は不要
  - ・ 設計コンペを行い、低額で設計させればよい
- 2億～3億程度なら容認

### 3 事業の進め方が不透明

- 市民への周知の不足
  - ・ いつの間にか博物館建設が決定されている
  - ・ いつの間にか建設が決定されて20億の予算が確保されている
  - ・ 博物館の必要性の周知が不十分

- 情報公開の不足
  - ・ 検討委員会の議事録公開
  - ・ 議論に関する情報公開の要望
  - ・ 市民に周知しないまま建設が決まっている
- 決定過程が不透明
  - ・ 議会で反対が賛成に変わった理由が不明で裏取引を疑う。
  - ・ なぜ今後のスケジュールが決定されているのか
- コンサルタントの企画に乗っているだけではないのか？

#### 4 整備財源の確保について

- 財源の確保についての見通しがない
  - ・ 20億円で足りるのか
  - ・ 20億円を確保できるのか
  - ・ 補助金がないなかで財源を確保できるのか
  - ・ 他の事業に影響がないのか
  - ・ 財源がないなら反対
- 借金が増える
  - ・ 次の世代への悪影響
- 博物館が利益を生み出す工夫がない
- 増税につながるので反対
- 埋蔵文化財センターの処分費用が計上されていない

#### 5 事業計画

- 維持管理の財源が不明
- コストと収入のバランスが悪すぎる
- 事業計画を示すべき

#### 6 候補地について

- 公園をつぶして整備しようとする発想に疑問
- 整備する場所に歴史的ストーリーがほしい
  - ・ ストーリーを作れるところに
  - ・ 遺跡の近くに整備すべき
- 公共交通機関など交通の便を考えてほしい
- 白糸は湿気が多いので留意が必要
- 市街地に整備すべき
  - ・ 人が集まるところに整備すべき

#### 7 博物館整備への意見

- 学芸員の増強が必要
- 整備に向けてプロフェッショナルのアドバイスを受けるべき

- 富士宮市ならではの個性を出してほしい
- アイディアを駆使してあたりまえではない博物館にしてほしい
- 展示や調査の中で富士金山や動植物の保護にも取り組んでほしい
- 市民を意識することのみにとどまらず観光にも広げられるよう取り組んでほしい
- 基本計画では具体的にやりたいことを明示してほしい
- 山車を飾る場所がほしい
- 歩く博物館事業を生かした回遊型博物館なども意識してほしい
- ホームページがつまらない。デジタルコンテンツを面白くしてほしい
- 防災施設も紹介してほしい