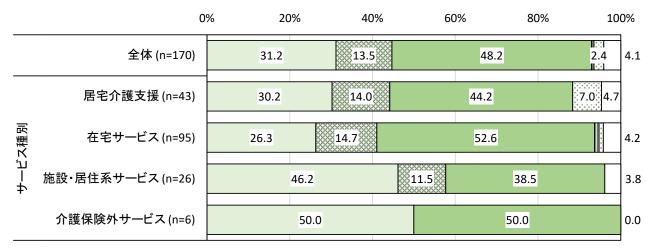
IV 事業所調査 【調査結果】

IV 事業所調査【調査結果】

事業所について

問1 貴事業所についてお答えください。

法人種別



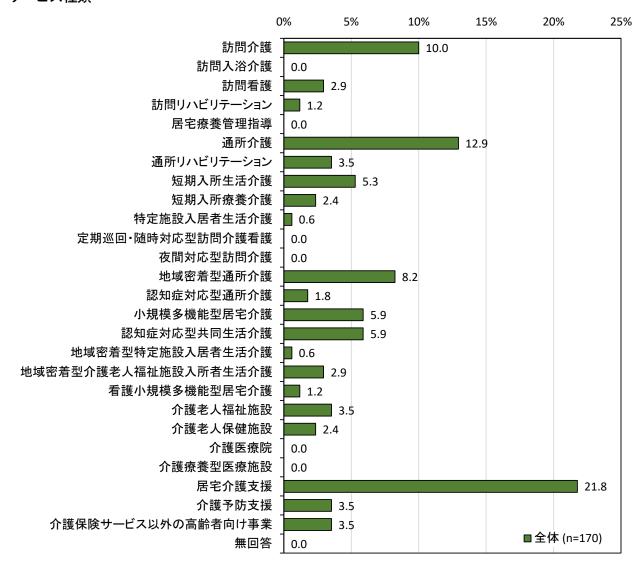
□社会福祉法人 図医療法人(社団・財団) □株式会社・有限会社 ■NPO法人 ■組合 □その他 □無回答

「株式会社・有限会社」が 48.2%で最も高く、次いで「社会福祉法人」が 31.2%、「医療法人(社団・財団)」が 13.5%となっています。

サービス種別でみると、施設・居住系サービス、介護保険外サービスは「社会福祉法人」がそれでれ46.2%、50.0%、在宅サービスは「株式会社・有限会社」が52.6%で他と比較して高くなっています。

									単位:%
	区分	回答者数(件)	社会福祉法人	財団)医療法人(社団・	社株式会社・有限会	NPO法人	組合	その他	無回答
	全体	170	31.2	13.5	48.2	0.6	0.0	2.4	4.1
#	居宅介護支援	43	30.2	14.0	44.2	0.0	0.0	7.0	4.7
I ビ	在宅サービス	95	26.3	14.7	<u>52.6</u>	1.1	0.0	1.1	4.2
ス種	施設・居住系サービス	26	<u>46.2</u>	11.5	38.5	0.0	0.0	0.0	3.8
別	介護保険外サービス	6	<u>50.0</u>	0.0	<u>50.0</u>	0.0	0.0	0.0	0.0

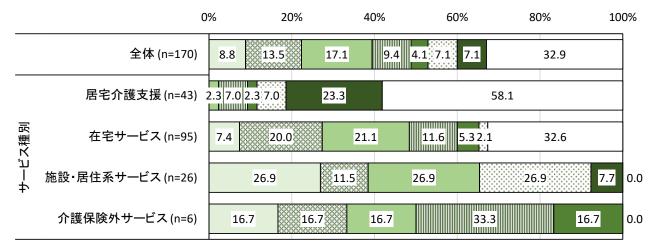
サービス種類



「居宅介護支援」が21.8%で最も高く、次いで「通所介護」が12.9%、「訪問介護」が10.0%となっています。

問2 貴事業所のサービス利用人数についてお答えください(令和5年1月1日時点)。

利用定員(設定がある場合)



□1~10人 □11~20人 □21~30人 □31~40人 ■41~50人 □51~100人 ■101人以上 □無回答

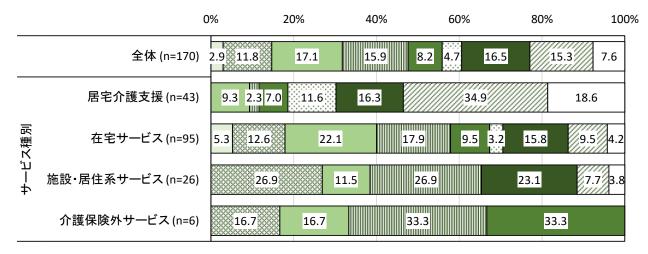
■「21~30人」が17.1%

「21~30人」が 17.1%で最も高く、次いで「11~20人」が 13.5%、「31~40人」が 9.4%となっています。

サービス種別でみると、居宅介護支援では「101人以上」、在宅サービスでは「21~30人」、 施設・居住系サービスでは「1~10人」、「21~30人」、「51~100人」、介護保険外サービスでは「31~40人」が最も高くなっています。

										単位:%
	区分	回答者数(件)	1 \$ 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 3 0 人	3 1 5 4 0 人	4 1 5 5 0 人	5 1 5 1 0 人	1 0 1 人以上	無回答
	全体	170	8.8	13.5	17.1	9.4	4.1	7.1	7.1	32.9
#	居宅介護支援	43	0.0	0.0	2.3	7.0	2.3	7.0	23.3	58.1
l ビ	在宅サービス	95	7.4	20.0	<u>21.1</u>	11.6	5.3	2.1	0.0	32.6
ス種	施設・居住系サービス	26	<u>26.9</u>	11.5	26.9	0.0	0.0	26.9	7.7	0.0
別	介護保険外サービス	6	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0

利用者数 (実人数)



□0人 図1~10人 □11~20人 □21~30人 ■31~40人 □41~50人 ■51~100人 □101人以上 □無回答

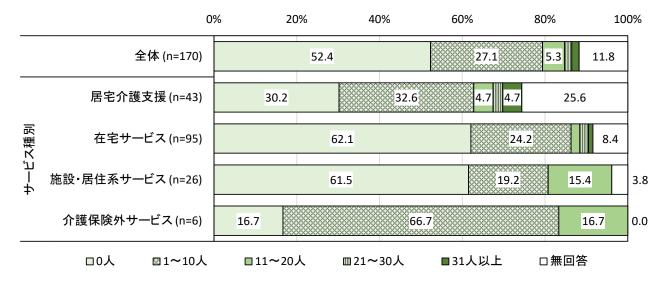
■「11~20人」が17.1%

「11~20人」が 17.1%で最も高く、次いで「51~100人」が 16.5%、「21~30人」 が 15.9%となっています。

サービス種別でみると、居宅介護支援では「101人以上」、在宅サービスでは「11~20人」、 施設・居住系サービスでは「1~10人」、「21~30人」、介護保険外サービスでは「21~30人」、「31~40人」が最も高くなっています。

											単位:%
	区分	回答者数(件)	0 人	1 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 3 0 人	3 1 5 4 0 人	4 1 5 5 0 人	5 1 5 1 0 0	101人以上	無回答
	全体	170	2.9	11.8	<u>17.1</u>	15.9	8.2	4.7	16.5	15.3	7.6
#	居宅介護支援	43	0.0	0.0	9.3	2.3	7.0	11.6	16.3	<u>34.9</u>	18.6
I ビ	在宅サービス	95	5.3	12.6	<u>22.1</u>	17.9	9.5	3.2	15.8	9.5	4.2
ス種	施設・居住系サービス	26	0.0	26.9	11.5	26.9	0.0	0.0	23.1	7.7	3.8
別	介護保険外サービス	6	0.0	16.7	16.7	<u>33.3</u>	<u>33.3</u>	0.0	0.0	0.0	0.0

利用者数のうち、他市民の利用者数



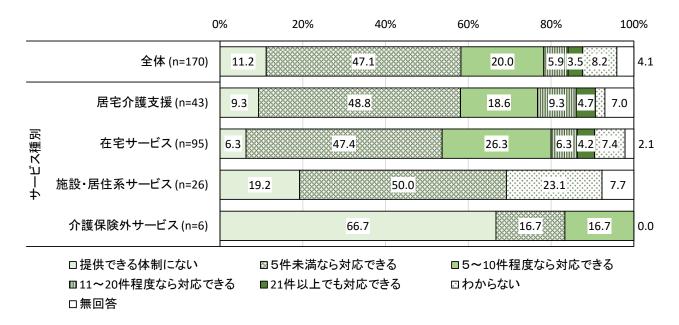
■「0人」が52.4%

「O人」が52.4%で最も高く、次いで「1~10人」が27.1%、「11~20人」が5.3%となっています。

サービス種別でみると、在宅サービス、施設・居住系サービスは「O人」がそれぞれ 62.1%、61.5%、介護保険外サービスは「1~10人」が66.7%で他と比較して高くなっています。

								単位:%
	区分	回答者数(件)	0人	1 5 1 0 人	1 1 5 2 0 人	2 1 5 3 0 人	3 1 人 以 上	無回答
	全体	170	<u>52.4</u>	27.1	5.3	1.8	1.8	11.8
+	居宅介護支援	43	30.2	<u>32.6</u>	4.7	2.3	4.7	25.6
l ビ	在宅サービス	95	<u>62.1</u>	24.2	2.1	2.1	1.1	8.4
ス 種	施設・居住系サービス	26	<u>61.5</u>	19.2	15.4	0.0	0.0	3.8
別	介護保険外サービス	6	16.7	<u>66.7</u>	16.7	0.0	0.0	0.0

問3 新規のサービス依頼があった場合にどの程度対応(提供)できる体制にありますか。 (Oは1つ)



■「5件未満なら対応できる」が47.1%

「5件未満なら対応できる」が47.1%で最も高く、次いで「5~10件程度なら対応できる」が20.0%、「提供できる体制にない」が11.2%となっています。

サービス種別でみると、居宅介護支援、在宅サービス、施設・居住系サービスでは「5件未満なら対応できる」、介護保険外サービスでは「提供できる体制にない」が最も高くなっています。

									単位:%
	区分	回答者数(件)	ないとる体制に	できるできるが応	ら対応できる5~10件程度な	なら対応できる11~20件程度	応できる21件以上でも対	わからない	無回答
	全体	170	11.2	<u>47.1</u>	20.0	5.9	3.5	8.2	4.1
サ	居宅介護支援	43	9.3	<u>48.8</u>	18.6	9.3	4.7	2.3	7.0
I ビ	在宅サービス	95	6.3	<u>47.4</u>	26.3	6.3	4.2	7.4	2.1
ス種	施設・居住系サービス	26	19.2	<u>50.0</u>	0.0	0.0	0.0	23.1	7.7
別	介護保険外サービス	6	<u>66.7</u>	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0

0.0

1.1

0.0

0.0

7.7

16.7

30.8

33.3



19.2

昨年度の収支の状況はいかがですか。(〇は1つ) 問4

□黒字 ■おおむね収支均衡 □赤字 ■わからない □無回答

50.0

42.3

■「赤字」が 38.8%

施設・居住系サービス (n=26)

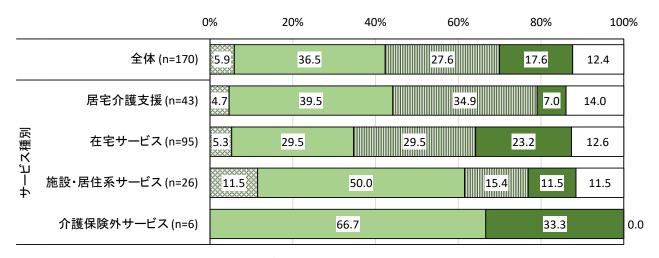
介護保険外サービス (n=6)

「赤字」が38.8%で最も高く、次いで「おおむね収支均衡」が29.4%、「黒字」が19.4% となっています。

サービス種別でみると、在宅サービスは「黒字」が25.3%、介護保険外サービスは「おおむ ね収支均衡」が50.0%、居宅介護支援は「赤字」が48.8%で他と比較して高くなっています。

							単位:%
	区分	回答者数(件)	黒字	おおむね収支均衡	赤字	わからない	無回答
	全体	170	19.4	29.4	<u>38.8</u>	11.8	0.6
サ	居宅介護支援	43	9.3	23.3	48.8	18.6	0.0
l ビ	在宅サービス	95	25.3	27.4	<u>36.8</u>	9.5	1.1
ス種	施設・居住系サービス	26	19.2	<u>42.3</u>	30.8	7.7	0.0
別	介護保険外サービス	6	0.0	<u>50.0</u>	33.3	16.7	0.0

問5 昨年度の収支は、当初見込んだものと比較してどのような状況ですか。(〇は1つ)



□大幅に上回った □ やや上回った □ ほぼ見込み通りである □ やや下回った □ 大幅に下回った □無回答

■『下回った』が 45.2%

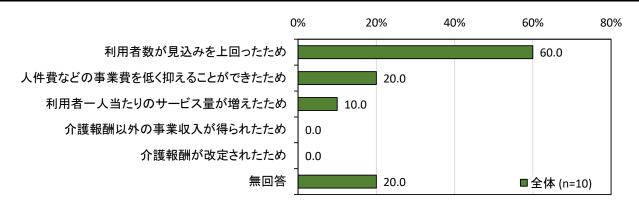
「ほぼ見込み通りである」が36.5%で最も高く、次いで「やや下回った」が27.6%、「大幅に下回った」が17.6%となっています。なお、「やや下回った」と「大幅に下回った」を合わせた『下回った』は45.2%となっています。

サービス種別でみると、すべてのサービス種別で「ほぼ見込み通りである」が高くなっています。また、在宅サービスは『下回った』が52.7%で他と比較して高くなっています。

								単位:%
	区分	回答者数(件)	大幅に上回った	やや上回った	あるほぼ見込み通りで	やや下回った	大幅に下回った	無回答
	全体	170	0.0	5.9	<u>36.5</u>	27.6	17.6	12.4
#	居宅介護支援	43	0.0	4.7	<u>39.5</u>	34.9	7.0	14.0
I ビ	在宅サービス	95	0.0	5.3	<u>29.5</u>	<u>29.5</u>	23.2	12.6
ス種	施設・居住系サービス	26	0.0	11.5	<u>50.0</u>	15.4	11.5	11.5
別	介護保険外サービス	6	0.0	0.0	<u>66.7</u>	0.0	33.3	0.0

【問5で「大幅に上回った」、「やや上回った」と回答した事業所にお伺いします】

問5-1 当初の見込みを上回った理由は何ですか。(あてはまるものすべてに〇)



■「利用者数が見込みを上回ったため」が60.0%

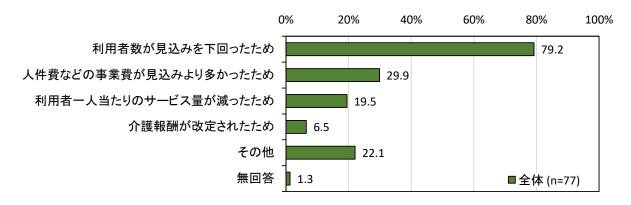
「利用者数が見込みを上回ったため」が60.0%で最も高く、次いで「人件費などの事業費を低く抑えることができたため」が20.0%、「利用者一人当たりのサービス量が増えたため」が10.0%となっています。

サービス種別でみると、居宅介護支援、在宅サービスでは「利用者数が見込みを上回ったため」、施設・居住系サービスは「人件費などの事業費を低く抑えることができたため」が66.7%で他と比較して高くなっています。

								単位:%
	区分	回答者数(件)	上回ったため	できたためを低く抑えることが人件費などの事業費	ため サービス量が増えた利用者一人当たりの	収入が得られたため介護報酬以外の事業	たためただめできれ	無回答
	全体	10	<u>60.0</u>	20.0	10.0	0.0	0.0	20.0
サ -	居宅介護支援	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ا Ľ	在宅サービス	5	<u>60.0</u>	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0
ス 種	施設・居住系サービス	3	33.3	<u>66.7</u>	0.0	0.0	0.0	0.0
別	介護保険外サービス	0	-	-	_	_	-	-

【問5で「やや下回った」、「大幅に下回った」と回答した事業所にお伺いします】

問5-2 当初の見込みを下回った理由は何ですか。(あてはまるものすべてに〇)



■「利用者数が見込みを下回ったため」が 79.2%

「利用者数が見込みを下回ったため」が 79.2%で最も高く、次いで「人件費などの事業費が 見込みより多かったため」が 29.9%、「利用者一人当たりのサービス量が減ったため」が 19.5% となっています。

サービス種別でみると、すべてのサービス種別で「利用者数が見込みを下回ったため」が最も高くなっています。また、介護保険外サービスは「人件費などの事業費が見込みより多かったため」が50.0%で他と比較して高くなっています。

								単位:%
	区分	回答者数(件)	下回ったため	たためが見込みより多かっ人件費などの事業費	ため サービス量が減った利用者一人当たりの	たためたためのできれ	その他	無回答
	全体	77	<u>79.2</u>	29.9	19.5	6.5	22.1	1.3
#	居宅介護支援	18	<u>66.7</u>	38.9	5.6	0.0	22.2	0.0
ا Ľ	在宅サービス	50	84.0	26.0	26.0	8.0	20.0	2.0
ス 種	施設・居住系サービス	7	<u>71.4</u>	28.6	14.3	14.3	42.9	0.0
別	介護保険外サービス	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

問6 第9期計画期間中(令和6年度~8年度)に、貴事業所において新規に実施又は規模の拡充を 予定しているサービスがありましたら、下記項目を記入してください。

新規に実施又は規模の拡充を予定しているサービスとして、以下の5件の回答がありました。 なお、「新規」が4件、「拡充」が1件となっています。

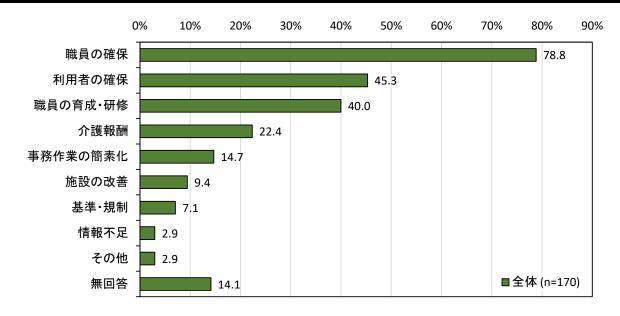
No.	サービス種類	内容	定員	地区	時期
1	訪問介護	新規		未定	令和5年4月~6月
2	訪問介護	新規	30人	富士市、富士宮市	令和5年8月
3	特定施設入居者生活介護	新規	40人	大宮西地区	令和6年4月
4	地域密着型通所介護	新規	18人	富士根南地区	令和6年
5	地域密着型通所介護	拡充	18人	大宮中地区	令和5年

問7 第9期計画期間中(令和6年度~8年度)に、貴事業所において提供しているサービスについて、規模の縮小又は廃止を予定している場合は、下記項目を記入してください。

規模の縮小又は廃止を予定しているサービスとして、以下の7件の回答がありました。なお、 「縮小」が5件、「廃止」が2件となっています。

No.	サービス種類	内容	縮小の内容 ※縮小の場合のみ	時期	理由
1	訪問介護	縮小	定員 60 人→40 人	令和6年4月	サービス提供責任者が1 名になるため。責任者が増 員1名確保できないため
2	訪問介護	縮小	新規を取らない	_	サービス提供に必要な人 員を確保できないため
3	短期入所療養介護	縮小	空床利用型の移動調 整予定	_	感染症対策のため
4	居宅介護支援	縮小	一人ケアマネのため 状況に応じていく	_	一人ケアマネのため
5	居宅介護支援	縮小	_	令和5年~6年	サービス提供に必要な人員を確保できないため
6	居宅介護支援	廃止		令和5年6月	主任 CM が退職するため
7	居宅介護支援	廃止		令和5年12月	法人として上層部が介護 系の居宅介護支援がいら ないと判断

問8 新規事業への参入や事業拡大を考える場合に、課題や問題となることはどのようなことですか。(主なもの3つまでにO)



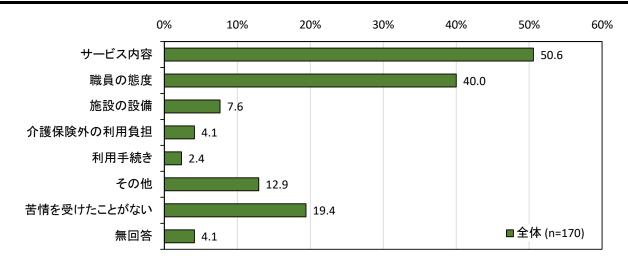
■「職員の確保」が 78.8%

「職員の確保」が 78.8%で最も高く、次いで「利用者の確保」が 45.3%、「職員の育成・研修」が 40.0%となっています。

サービス種別でみると、すべてのサービス種別で「職員の確保」が最も高くなっています。また、施設・居住系サービス、介護保険外サービスは「職員の育成・研修」がそれぞれ 53.8%、66.7%で他と比較して高くなっています。

												単位:%
	区分	回答者数(件)	職員の確保	利用者の確保	職員の育成・研修	介護報酬	事務作業の簡素化	施設の改善	基準・規制	情報不足	その他	無回答
	全体	170	78.8	45.3	40.0	22.4	14.7	9.4	7.1	2.9	2.9	14.1
#	居宅介護支援	43	<u>67.4</u>	32.6	37.2	27.9	23.3	4.7	7.0	2.3	7.0	20.9
I ビ	在宅サービス	95	80.0	49.5	35.8	22.1	14.7	9.5	5.3	3.2	1.1	13.7
ス種	施設・居住系サービス	26	92.3	50.0	53.8	19.2	3.8	15.4	11.5	3.8	0.0	7.7
別	介護保険外サービス	6	83.3	50.0	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0

問9 これまでに、利用者本人やその家族から以下のような苦情を受けたことがありますか。 (あてはまるものすべてに〇)



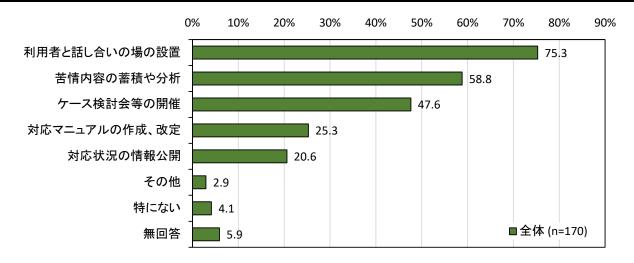
■「サービス内容」が50.6%

「サービス内容」が50.6%で最も高く、次いで「職員の態度」が40.0%、「苦情を受けたことがない」が19.4%となっています。

サービス種別でみると、在宅サービス、施設・居住系サービスは「サービス内容」がそれぞれ57.9%、65.4%、施設・居住系サービス、介護保険外サービスは「職員の態度」がそれぞれ61.5%、50.0%、居宅介護支援は「苦情を受けたことがない」が34.9%で他と比較して高くなっています。

	区分	回答者数(件)	サービス内容	職員の態度	施設の設備	負担 担保険外の利	利用手続き	その他	がない 苦情を受けたこ	単位:% 無 回 答
	全体	170	50.6	40.0	7.6	用 4.1	2.4	12.9	ے 19.4	4.1
	居宅介護支援	43	27.9	23.3	0.0	4.7	0.0	14.0		7.0
サー									34.9	
ビー	在宅サービス	95	<u>57.9</u>	41.1	10.5	4.2	3.2	12.6	15.8	4.2
ス種	施設・居住系サービス	26	<u>65.4</u>	61.5	7.7	0.0	0.0	7.7	11.5	0.0
別	介護保険外サービス	6	33.3	<u>50.0</u>	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0

問 10 貴事業所は利用者本人やその家族から受けた苦情について、どのような対応をしていますか。 (あてはまるものすべてに〇)



■「利用者と話し合いの場の設置」が 75.3%

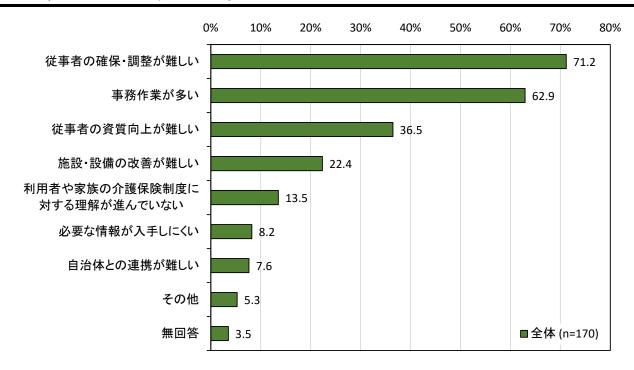
「利用者と話し合いの場の設置」が75.3%で最も高く、次いで「苦情内容の蓄積や分析」が58.8%、「ケース検討会等の開催」が47.6%となっています。

サービス種別でみると、施設・居住系サービスでは「利用者と話し合いの場の設置」、「苦情内容の蓄積や分析」、「ケース検討会等の開催」、「対応マニュアルの作成、改定」、「対応状況の情報公開」が他と比較して高くなっています。

畄位·%

		,								単位:%
	区分	回答者数(件)	の場の設置利用者と話し合い	分析といるで、	開催ケース検討会等の	作成、改定対応マニュアルの	開が状況の情報公対応状況の情報公	その他	特にない	無回答
	全体	170	<u>75.3</u>	58.8	47.6	25.3	20.6	2.9	4.1	5.9
#	居宅介護支援	43	<u>67.4</u>	39.5	27.9	16.3	11.6	7.0	7.0	11.6
l ビ	在宅サービス	95	<u>76.8</u>	64.2	53.7	27.4	20.0	2.1	4.2	5.3
ス種	施設・居住系サービス	26	88.5	69.2	61.5	34.6	34.6	0.0	0.0	0.0
別	介護保険外サービス	6	50.0	<u>66.7</u>	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0

問 11 円滑な事業運営を進めていくうえで、困難を感じることはどのようなことですか。 (あてはまるものすべてに〇)



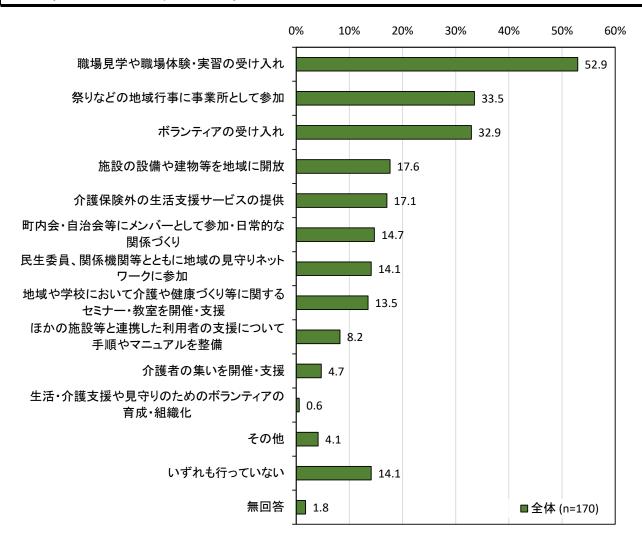
■「従事者の確保・調整が難しい」が 71.2%

「従事者の確保・調整が難しい」が71.2%で最も高く、次いで「事務作業が多い」が62.9%、「従事者の資質向上が難しい」が36.5%となっています。

サービス種別でみると、施設・居住系サービスは「従事者の確保・調整が難しい」が88.5%、 居宅介護支援は「事務作業が多い」が76.7%、介護保険外サービスは「従事者の資質向上が難 しい」が66.7%で他と比較して高くなっています。

												単位:%
	区分	回答者数(件)	が難しい従事者の確保・調整	事務作業が多い	難しい従事者の資質向上が	1 0	设	解が進んでいない保険制度に対する理利用者や家族の介護	にくい必要な情報が入手し	しい自治体との連携が難	その他	無回答
	全体	170	71.2	62.9	36.5	2	2.4	13.5	8.2	7.6	5.3	3.5
サー	居宅介護支援	43	51.2	<u>76.7</u>	7.0	1	6.3	20.9	9.3	7.0	7.0	4.7
I ビ	在宅サービス	95	<u>75.8</u>	62.1	43.2	2	2.1	9.5	10.5	8.4	6.3	3.2
ス種	施設・居住系サービス	26	88.5	53.8	53.8	3	4.6	11.5	0.0	7.7	0.0	3.8
別	介護保険外サービス	6	66.7	16.7	66.7	1	6.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0

問 12 貴事業所は、地域の中で次のような取り組みを行っていますか。 (あてはまるものすべてに〇)



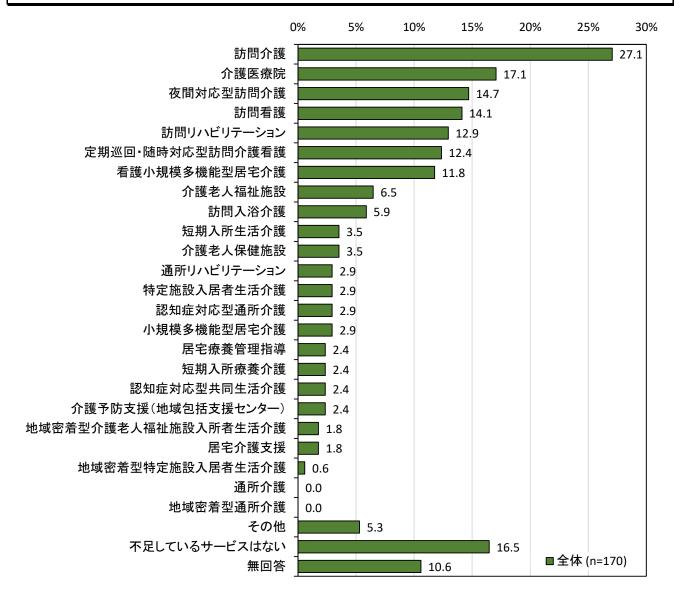
■「職場見学や職場体験・実習の受け入れ」が 52.9%

「職場見学や職場体験・実習の受け入れ」が52.9%で最も高く、次いで「祭りなどの地域行事に事業所として参加」が33.5%、「ボランティアの受け入れ」が32.9%となっています。サービス種別でみると、施設・居住系サービスでは「職場見学や職場体験・実習の受け入れ」、「祭りなどの地域行事に事業所として参加」、「ボランティアの受け入れ」、「施設の設備や建物等を地域に開放」、介護保険外サービスでは「町内会・自治会等にメンバーとして参加・日常的な関係づくり」が他と比較して高くなっています。

単位:	: %
-----	-----

	区分	回答者数(件)	職場見学や職場体験・実習の受け入れ	祭りなどの地域行事に事業所として参加	ボランティアの受け入れ	施設の設備や建物等を地域に開放	介護保険外の生活支援サービスの提供	加・日常的な関係づくり町内会・自治会等にメンバーとして参	守りネットワークに参加民生委員、関係機関等とともに地域の見	に関するセミナー・教室を開催・支援地域や学校において介護や健康づくり等	ついて手順やマニュアルを整備ほかの施設等と連携した利用者の支援に	介護者の集いを開催・支援	ティアの育成・組織化生活・介護支援や見守りのためのボラン	その他	いずれも行っていない	無回答
	全体	170	<u>52.9</u>	33.5	32.9	17.6	17.1	14.7	14.1	13.5	8.2	4.7	0.6	4.1	14.1	1.8
サ	居宅介護支援	43	32.6	25.6	11.6	11.6	11.6	16.3	34.9	18.6	4.7	11.6	2.3	4.7	16.3	4.7
l ビ	在宅サービス	95	<u>57.9</u>	33.7	41.1	16.8	21.1	12.6	7.4	11.6	8.4	3.2	0.0	3.2	13.7	1.1
ス種	施設・居住系サービス	26	<u>73.1</u>	50.0	46.2	30.8	11.5	15.4	3.8	11.5	15.4	0.0	0.0	7.7	11.5	0.0
別	介護保険外サービス	6	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0

問 13 現在、富士宮市内で不足していると考えるサービスをお教えください。 (あてはまるものすべてに〇)



■「訪問介護」が 27.1%

「訪問介護」が 27.1%で最も高く、次いで「介護医療院」が 17.1%、「不足しているサービスはない」が 16.5%となっています。

サービス種別でみると、居宅介護支援、在宅サービスでは「訪問介護」、施設・居住系サービスでは「訪問介護」、「訪問看護」、介護保険外サービスでは「特定施設入居者生活介護」が最も高くなっています。

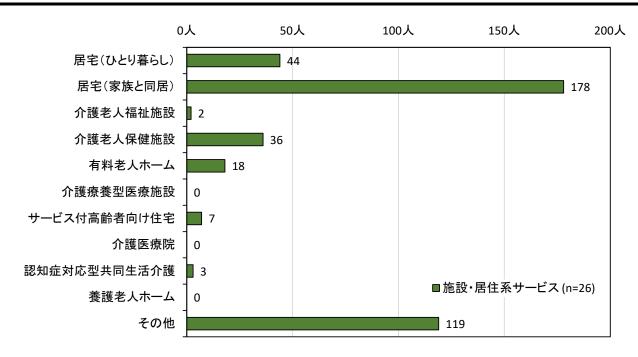
単位:%	
------	--

	区分	回答者数(件)	訪問介護	介護医療院	夜間対応型訪問介護	訪問看護	訪問リハビリテー ション	問介護看護 定期巡回・随時対応型訪	介護介護多機能型居宅	介護老人福祉施設	訪問入浴介護	短期入所生活介護	介護老人保健施設	通所 リハビリテー ション	特定施設入居者生活介護	単認知症対応型通所介護位認知症対応型通所介護%
	全体	170	<u>27.1</u>	17.1	14.7	14.1	12.9	12.4	11.8	6.5	5.9	3.5	3.5	2.9	2.9	2.9
サー	居宅介護支援	43	<u>34.9</u>	30.2	14.0	7.0	18.6	25.6	11.6	9.3	4.7	7.0	7.0	2.3	0.0	9.3
Ľ	在宅サービス	95	24.2	11.6	14.7	13.7	11.6	9.5	11.6	6.3	5.3	2.1	2.1	2.1	3.2	1.1
ス種	施設・居住系サービス	26	<u>26.9</u>	15.4	15.4	<u>26.9</u>	11.5	3.8	15.4	3.8	11.5	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0
別	介護保険外サービス	6	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0
	区分	回答者数(件)	小規模多機能型居宅介護	居宅療養管理指導	短期入所療養介護	護知症対応型共同生活介	支援センター)介護予防支援(地域包括	施設入所者生活介護地域密着型介護老人福祉	居宅介護支援	者生活介護地域密着型特定施設入居	通所介護	地域密着型通所介護	その他	ない 不足 しているサービスは	無回答	
	区分	答者数(件	規模多機能型居宅介	宅療養管理指	期入所療養介	知症対応型共同生活	援センター) 護予防支援(地域包	設入所者生活介護域密着型介護老人福	宅介護支	生活介護域密着型特定施設入	所 介	域密着型通所介	の	い 足しているサービス	回	
+ +		答者数(件)	規模多機能型居宅介護	宅療養管理指導	期入所療養介護	知症対応型共同生活介	援センター) 選予防支援(地域包括	設入所者生活介護域密着型介護老人福祉	宅介護支援	生活介護域密着型特定施設入居	所	域密着型通所介護	の他	い 足しているサービスは	回答	
ĺ	全体	答者数 (件)	規模多機能型居宅介護 2.9	宅療養管理指導	期入所療養介護	知症対応型共同生活介 2.4	援センター) 2.4	設入所者生活介護 1.8	宅介護支援	生活介護 0.6	0.0	域密着型通所介護	の他	い 足しているサービスは 16.5	图答	
ĺ	全体居宅介護支援	答者数 (件) 170 43	規模多機能型居宅介護 2.9 2.3	宅療養管理指導 2.4 7.0	期入所療養介護	知症対応型共同生活介 2.4 0.0	援センター) 2.4 4.7	設入所者生活介護 1.8 4.7	宅介護支援 1.8 4.7	生活介護 0.6 0.0 0.0	0.0	域密着型通所介護 0.0	の 他 5.3 9.3	い 足しているサービスは 16.5 7.0	10.6	

施設・居住系サービス事業者について

※施設・居住系サービス事業者の方のみにお伺いします。

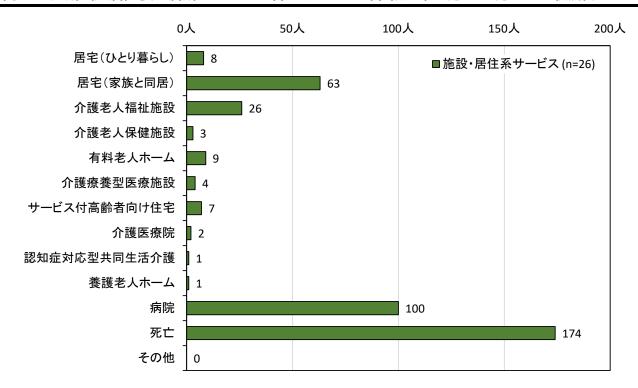
問15 入所(入居)前の居所についてお答えください(令和4年4月~12月までの状況)。



■「居宅(家族と同居)」が178人

「居宅(家族と同居)」が 178 人で最も多く、次いで「居宅(ひとり暮らし)」が 44 人、「介護老人保健施設」が 36 人となっています。

問16 退所(退居)後の居所についてお答えください(令和4年4月~12月までの状況)。



■「病院」が100人

「死亡」が174人で最も多く、次いで「病院」が100人、「居宅(家族と同居)」が63人となっています。

問 17 貴事業所の稼働状況を教えてください。

① 介護老人福祉施設

【広域型】

介護老人福祉施設(広域型)の稼働状況については、以下の5件の回答がありました。なお、 稼働状況としては、「基本的にすべての居室形態で満員」が3件、「時期によっては空きがある」 が2件となっています。

No.	居室形態	居室形態ごとの 定員数	稼働状況
	多床室	4人	
1	従来型個室	-	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	
	多床室	30人	
2	従来型個室	_	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	-	
	多床室	50人	
3	従来型個室	-	時期によっては空きがある
	ユニット型(個室的多床室を含む)	30人	
	多床室	92人	
4	従来型個室	18人	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	-	
	多床室		
5	従来型個室	100人	時期によっては空きがある
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	

【地域密着型】

介護老人福祉施設(地域密着型)の稼働状況については、以下の11件の回答がありました。 なお、稼働状況としては、「基本的にすべての居室形態で満員」が9件、「居室形態によっては空 きがある」が1件、「時期によっては空きがある」が1件となっています。

No.	居室形態	居室形態ごとの 定員数	稼働状況
	多床室	_	
1	従来型個室	9人	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	-	
	多床室	_	
2	従来型個室	18人	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	
	多床室	-	
3	従来型個室	18人	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	
	多床室	_	
4	従来型個室	27人	時期によっては空きがある
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	
	多床室	_	
5	従来型個室	64 人	居室形態によっては空きがある
	ユニット型(個室的多床室を含む)	_	
	多床室	-	
6	従来型個室	-	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	9人	
	多床室	_	
7	従来型個室	-	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	20 人	
	多床室	_	
8	従来型個室	_	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	28人	
	多床室	-	
9	従来型個室	_	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	29 人	
	多床室	_	
10	従来型個室	_	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	29人	
	多床室		
11	従来型個室	_	基本的にすべての居室形態で満員
	ユニット型(個室的多床室を含む)	29 人	

② ①以外の介護保険施設等

【介護老人保健施設】

介護者人保健施設の稼働状況については、以下の3件の回答がありました。なお、稼働状況としては、「基本的にすべての施設で満員」が1件、「時期によっては空きがある」が2件となっています。

No.	定員数	稼働状況
1	100人	基本的にすべての施設で満員
2	100人	時期によっては空きがある
3	109人	時期によっては空きがある

【介護付き有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅】

介護付き有料老人ホーム・サービス付き高齢者向け住宅の稼働状況については、以下の1件の回答がありました。なお、稼働状況としては、「基本的にすべての施設で満員」となっています。

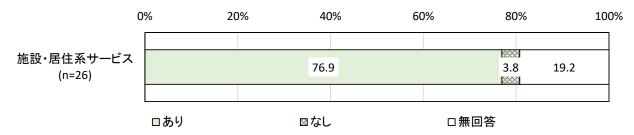
No.	定員数	稼働状況
1	30人	基本的にすべての施設で満員

【軽費老人ホーム】

軽費老人ホームの稼働状況については、有効回答はありませんでした。

問 18 貴事業所の新規入所(入居)者についてお答えください。

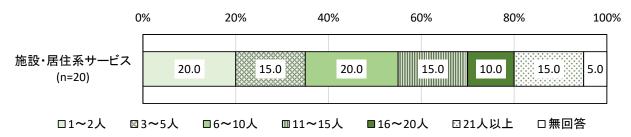
① 令和3年度(令和3年4月~令和4年3月)の1年間に新規入所(入居)した人の総数(〇は1つ) 【1年間に新規入所(入居)した人の有無】



■「あり」が76.9%

「あり」が76.9%、「なし」が3.8%となっています。

【1年間に新規入所(入居)した人の総数】



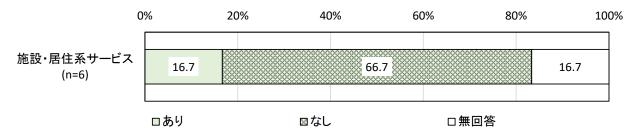
■「1~2 人」、「6~10 人」がそれぞれ 20.0%

「1~2 人」、「6~10 人」がそれぞれ 20.0%で最も高く、次いで「3~5 人」、「11~15 人」、「21 人以上」がそれぞれ 15.0%となっています。

【介護老人福祉施設事業者のみにお伺いします】

② 上記のうち、特例入所の扱いで入所した人の総数(〇は1つ)

【特例入所の扱いで入所した人の有無】



■「あり」が 16.7%

「あり」が 16.7%、「なし」が 66.7%となっています。

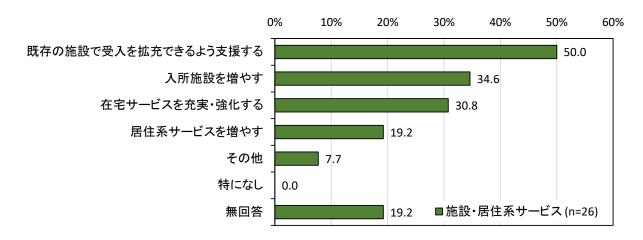
【特例入所の扱いで入所した人の総数】

■「1人」が1件

「1人」が1件となっています。

問 19 入所待機者を減少させるための対策として何が有効だと思いますか。 (あてはまるものすべてに〇)

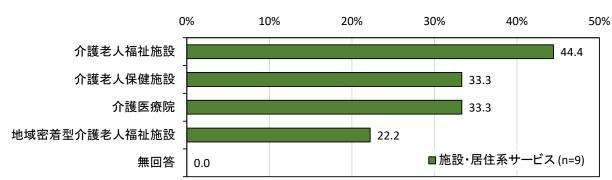
また、「入所施設を増やす」、「既存の施設で受入を拡充できるよう支援する」、「居住系サービスを増やす」を選択した場合は、具体的な項目についてもお答えください。 (あてはまるものすべてに〇)



■「既存の施設で受入を拡充できるよう支援する」が50.0%

「既存の施設で受入を拡充できるよう支援する」が50.0%で最も高く、次いで「入所施設を増やす」が34.6%、「在宅サービスを充実・強化する」が30.8%となっています。

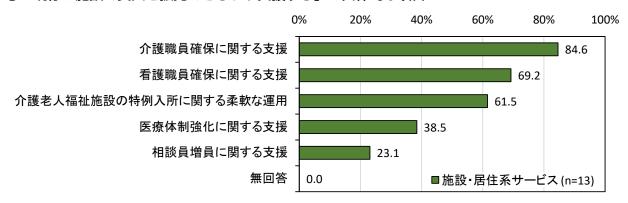
①「入所施設を増やす」の具体的な項目



■「介護老人福祉施設」が 44.4%

「介護者人福祉施設」が44.4%で最も高く、次いで「介護者人保健施設」、「介護医療院」がそれぞれ33.3%となっています。

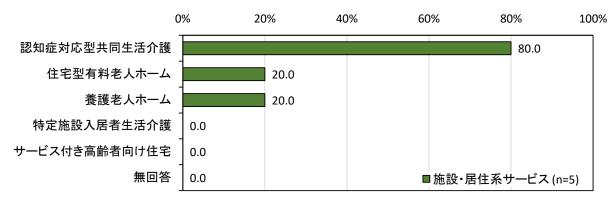
②「既存の施設で受入を拡充できるよう支援する」の具体的な項目



■「介護職員確保に関する支援」が84.6%

「介護職員確保に関する支援」が84.6%で最も高く、次いで「看護職員確保に関する支援」が69.2%、「介護老人福祉施設の特例入所に関する柔軟な運用」が61.5%となっています。

③「居住系サービスを増やす」の具体的な項目



■「認知症対応型共同生活介護」が80.0%

「認知症対応型共同生活介護」が80.0%で最も高く、次いで「住宅型有料老人ホーム」、「養護老人ホーム」がそれぞれ20.0%となっています。

富士宮市 第9期富士宮市高齢者福祉計画・ 介護保険事業計画の策定に関する調査 調査結果報告書

発 行 日 令和5年3月

発 行 者 富士宮市

企画・編集 保健福祉部 高齢介護支援課 介護保険係

7418-8601

富士宮市弓沢町 150 番地(市役所 1 階)

TEL 0544-22-1141