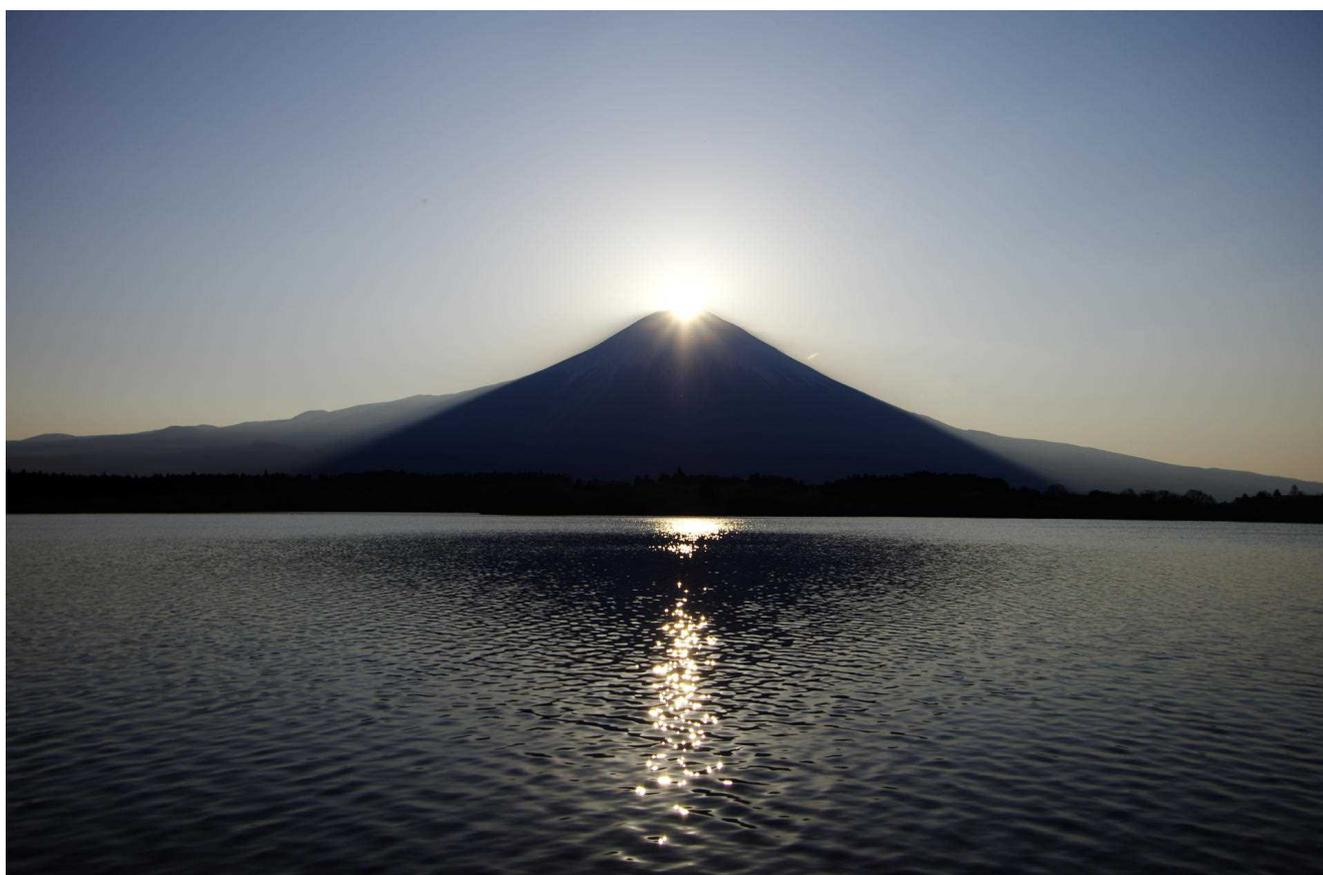


# 学校の望ましい教育環境に関するアンケート 調査結果報告書



令和6年8月

富士宮市教育委員会

## 目次

I 調査の概要	1
II 調査の結果	
1 保護者	
Q1 お子様に通っている学校を教えてください。	2
Q2 お子様の学年を教えてください。	3
Q3 あなたがお子様の様子を見ていて、望ましいと思う1学年当たりの学級数を教えてください。	4
Q4 Q3について、その理由を教えてください。	5
Q5 お子様の通学手段を教えてください。	8
Q6 お子様の通学時間を教えてください。	9
Q7 お子様に通っている学校の規模について「良さ」を教えてください。	10
Q8 お子様に通っている学校の規模について「課題」を教えてください。	13
Q9 その他学校の望ましい教育環境に関するご意見等があれば教えてください。	16
2 教職員	
Q1 あなたが勤務している学校名を教えてください。	19
Q2 望ましいと思う1学年当たりの学級数を教えてください。	20
Q3 Q2について、その理由を教えてください。	21
Q4 あなたが勤務している学校の規模について「良さ」を教えてください。	24
Q5 あなたが勤務している学校の規模について「課題」を教えてください。	27
Q6 その他学校の望ましい教育環境に関するご意見等があれば教えてください。	30
3 小学生	
Q1 あなたに通っている学校の名前を教えてください。	33
Q2 あなたの学年を教えてください。	33
Q3 あなたに通っている学校の1学年のクラス数についてどのように感じていますか。	34
Q4 Q3について、理由を教えてください。どうしてそう思いますか。	35
Q5 学校に行く方法を教えてください。	37
Q6 家を出てから学校に着くまでにかかる時間を教えてください。	38
Q7 あなたの学校の「いいな」と感じるところを教えてください。	39
Q8 あなたの学校の「こまっている」と感じるところを教えてください。	41
4 中学生	
Q1 あなたに通っている学校名を教えてください。	43
Q2 あなたの学年を教えてください。	43
Q3 あなたは1学年何学級あるのが良いと思いますか。	44
Q4 Q3について、その理由を教えてください。	45
Q5 あなたの通学手段を教えてください。	47
Q6 あなたの通学時間を教えてください。	48
Q7 あなたの学校の規模について「良さ」を教えてください。	49
Q8 あなたの学校の規模について「課題」を教えてください。	51

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

「富士宮市立学校の適正規模・適正配置に関する基本方針」の策定に伴い、望ましい教育環境の実現に向けて、児童生徒や保護者、教職員の考え方や意識を把握し、今後の学校の適正化の参考とすることを目的とする。

## 2 調査の項目

- ・通学(勤務)している学校名
- ・1学年あたりの望ましい学級数とその理由
- ・通学方法と時間
- ・通学(勤務)している学校の「良さ」と「課題」
- ・その他望ましい教育環境についての意見や感想(自由記述)

※対象者によって一部設問の変更有り

## 3 調査の方法

対象者：富士宮市立小中学校に通う小学生（4～6年生）、中学生（全学年）

富士宮市立小中学校に通う児童生徒がいる保護者

富士宮市立小中学校の教職員

調査方法：小・中学校を通じて対象者に配布・ウェブ回答

調査期間：令和6年6月14日（金）～令和6年7月12日（金）

## 4 回答状況

調査種類	対象者数	回答数	回答率
保護者	7,052人	2,569件	36.4%
教職員	678人	465件	68.6%
小学生（4～6年生）	3,190人	2,228件	69.8%
中学生（全学年）	3,338人	1,899件	56.9%

## 5 規模分類

クラス数をもとに以下の通り分類する。

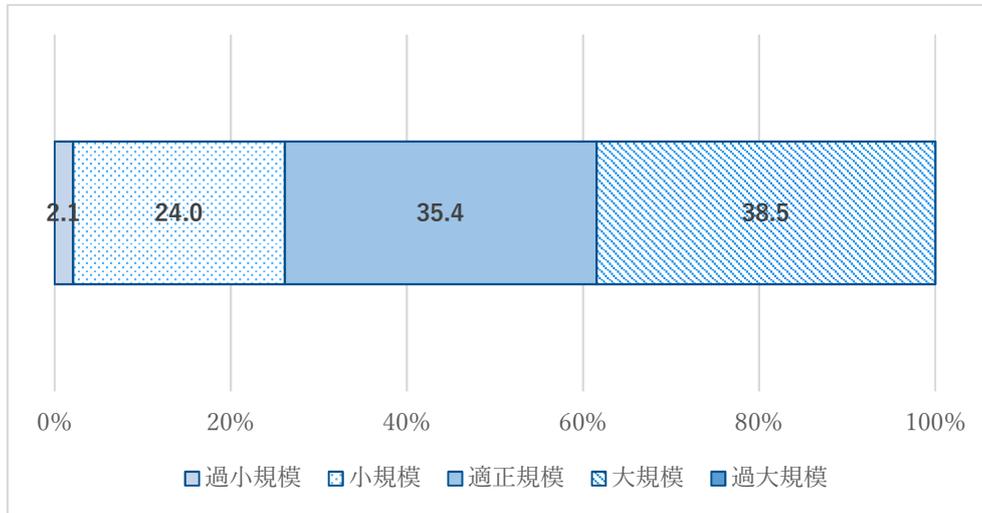
小学校					中学校				
過小規模	小規模	適正規模	大規模	過大規模	過小規模	小規模	適正規模	大規模	過大規模
クラス数					中学校クラス数				
5以下	6～11	12～18	19～30	31以上	2以下	3～11	12～18	19～30	31以上
人穴小学校	西小学校	東小学校	黒田小学校			富士宮第二中学校	富士宮第一中学校	富士根南中学校	
井之頭小学校	富士根北小学校	大宮小学校	富丘小学校			富士宮第三中学校	富士宮第四中学校		
内房小学校	北山小学校	貴船小学校	大富士小学校			富士根北中学校	大富士中学校		
稲子小学校	山宮小学校	富士見小学校	富士根南小学校			北山中学校			
	上井出小学校					西富士中学校			
	上野小学校					井之頭中学校			
	芝富小学校					上野中学校			
	柚野小学校					芝川中学校			
						柚野中学校			

## II 調査の結果

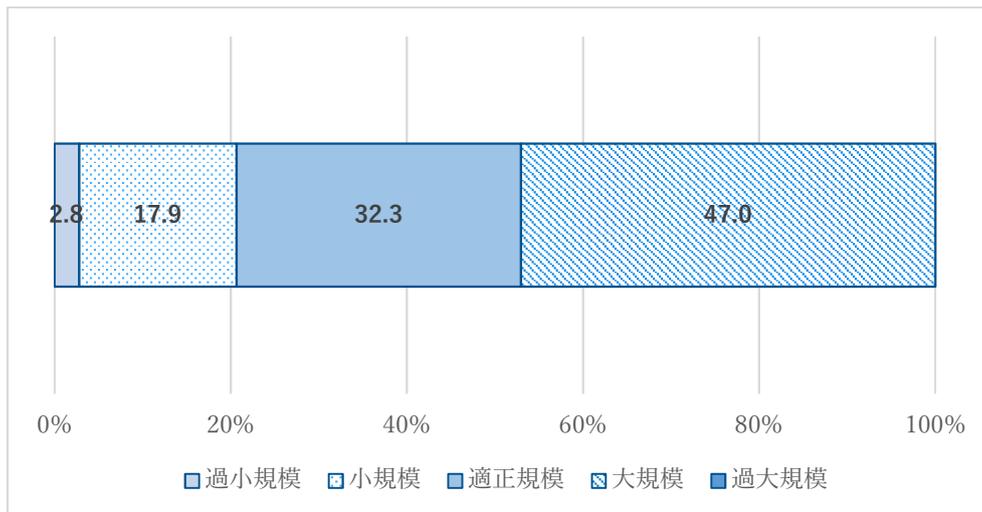
### 1 保護者

Q1 お子様に通っている学校を教えてください。

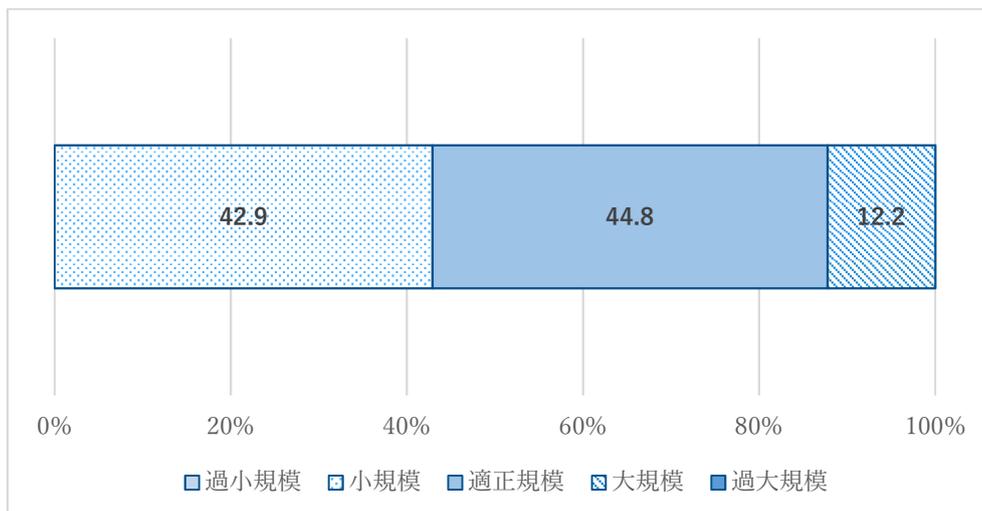
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校(回答数 1,926)

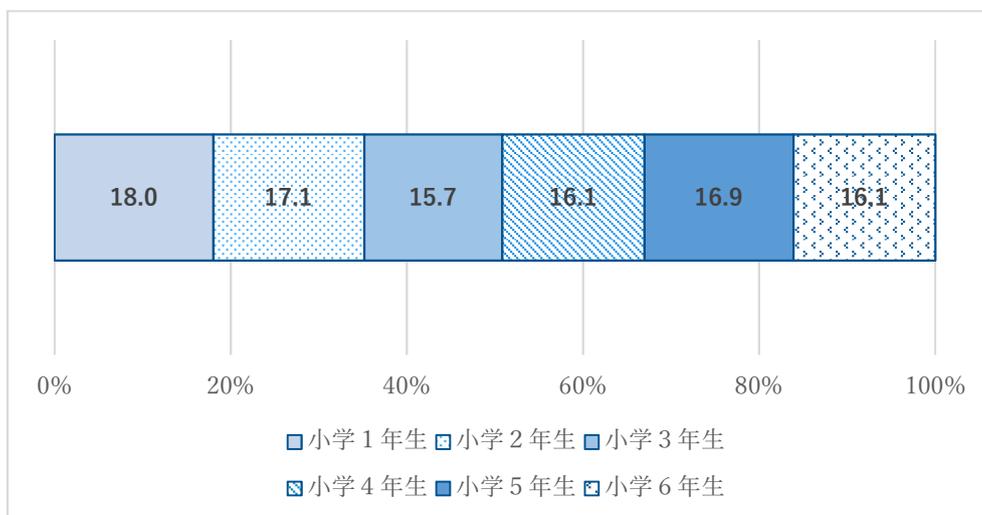


(3) 中学校(回答数 643)

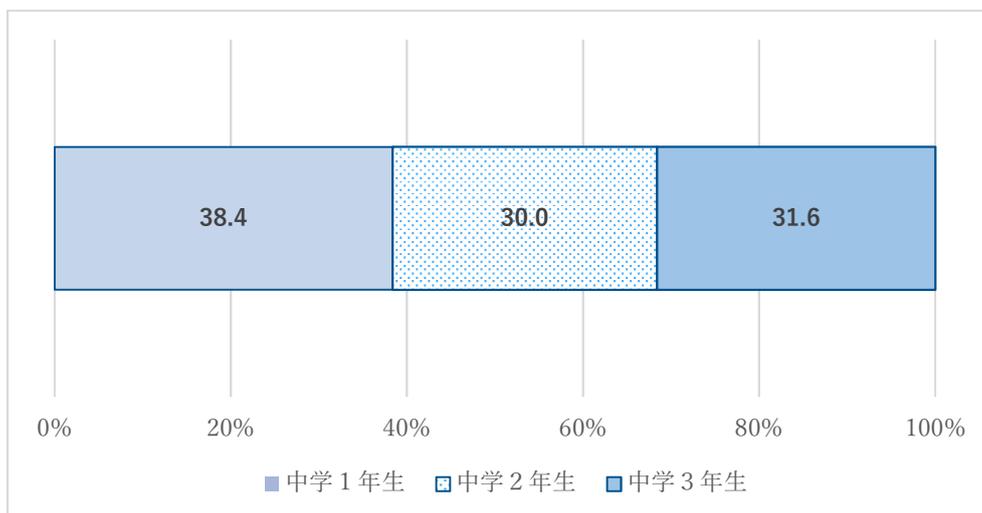


Q2 お子様の学年を教えてください。

(1) 小学校(回答数 1,926)

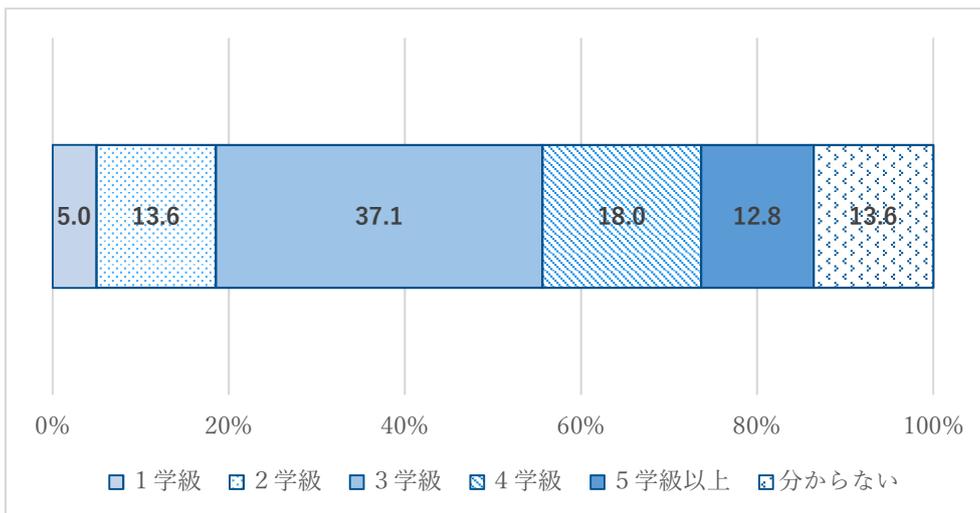


(2) 中学校(回答数 643)

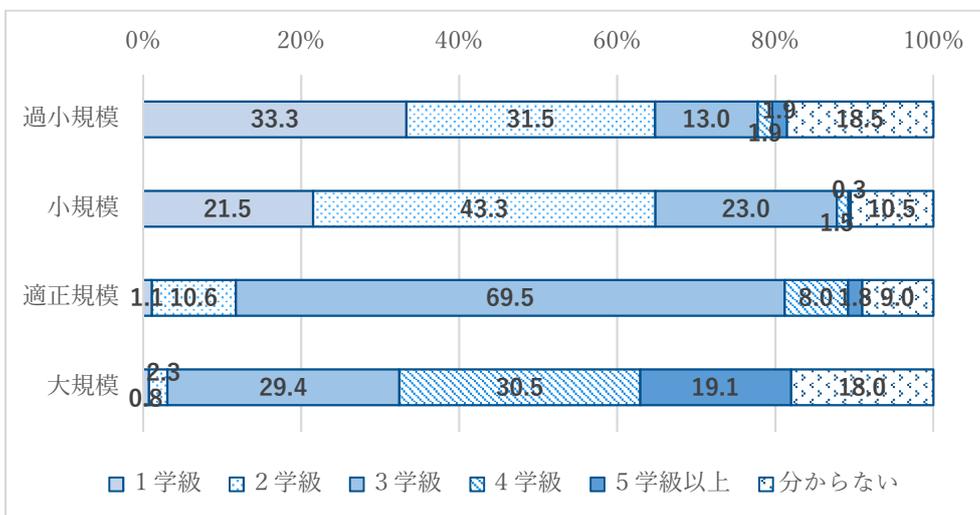


Q3 あなたがお子様の様子を見ていて、望ましいと思う1学年当たりの学級数を教えてください。

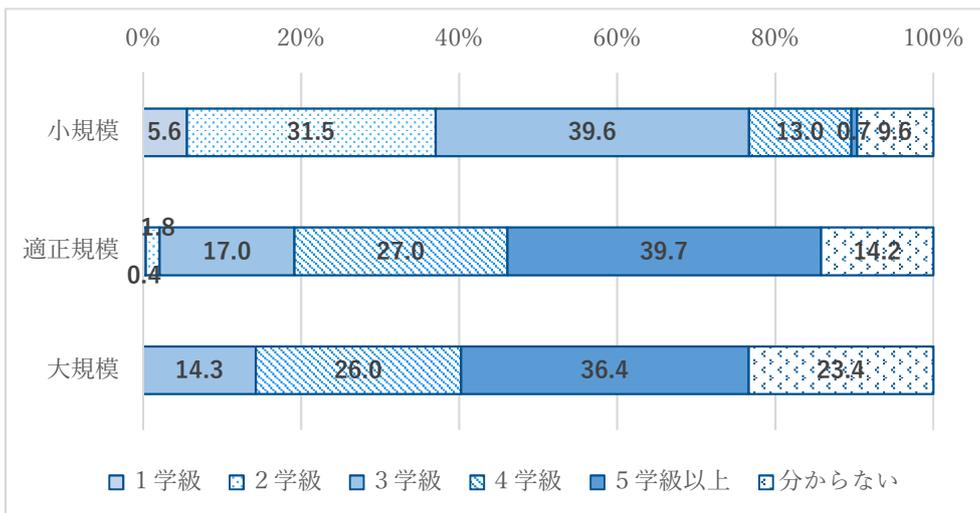
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)



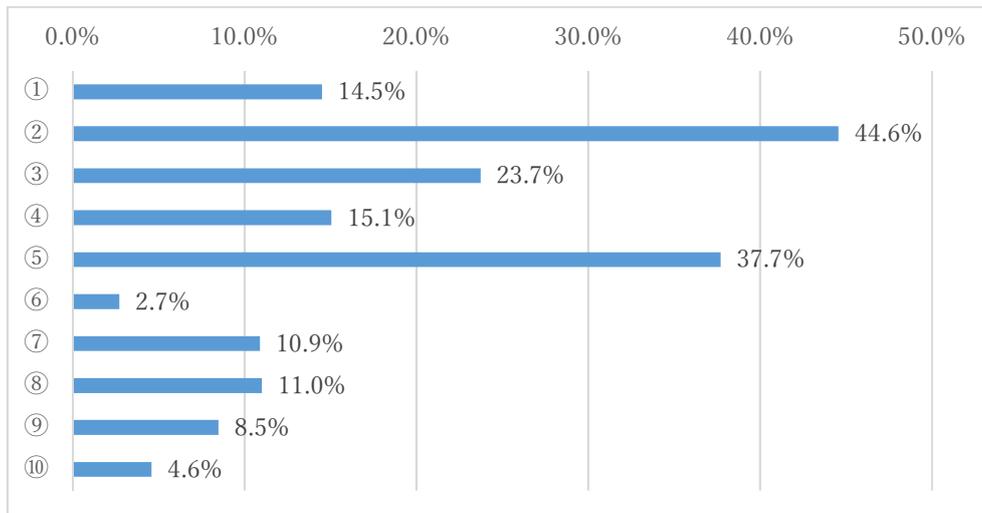
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)



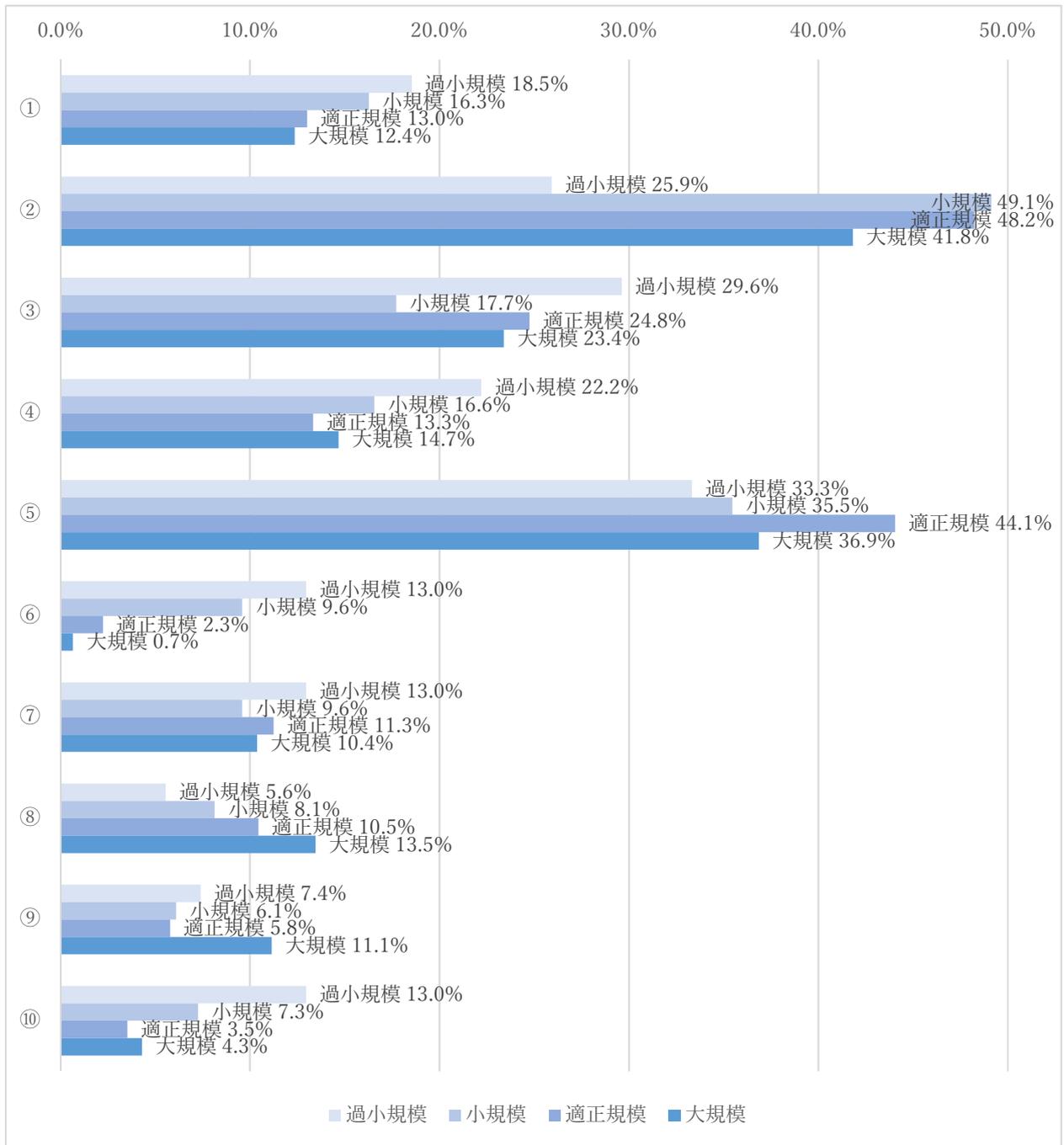
Q4 Q3 について、その理由を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①こどもが互いに競い合い、切磋琢磨する機会が多い  
②クラス替えにより人間関係が育まれ、友達がたくさんできる  
③集団の中でコミュニケーション能力を身につけやすい  
④多様な意見に触れることができる  
⑤こども一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導が行われる  
⑥異学年の交流が盛んになる  
⑦学習活動や学校行事等で、こども一人ひとりの活躍や発表の機会が多い  
⑧運動場や体育館、特別教室などが余裕をもって使うことができる  
⑨理由はない  
⑩その他

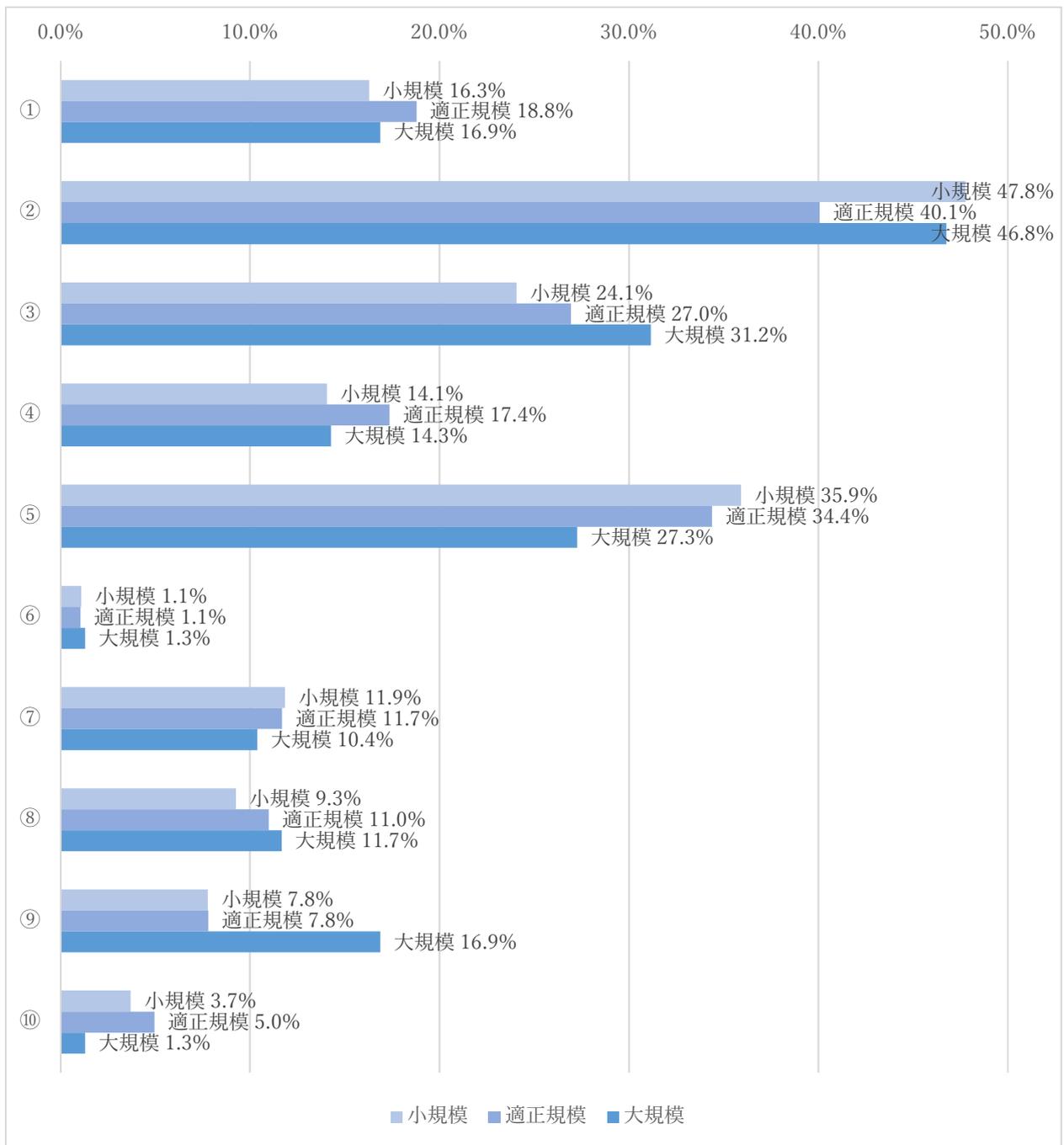
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)

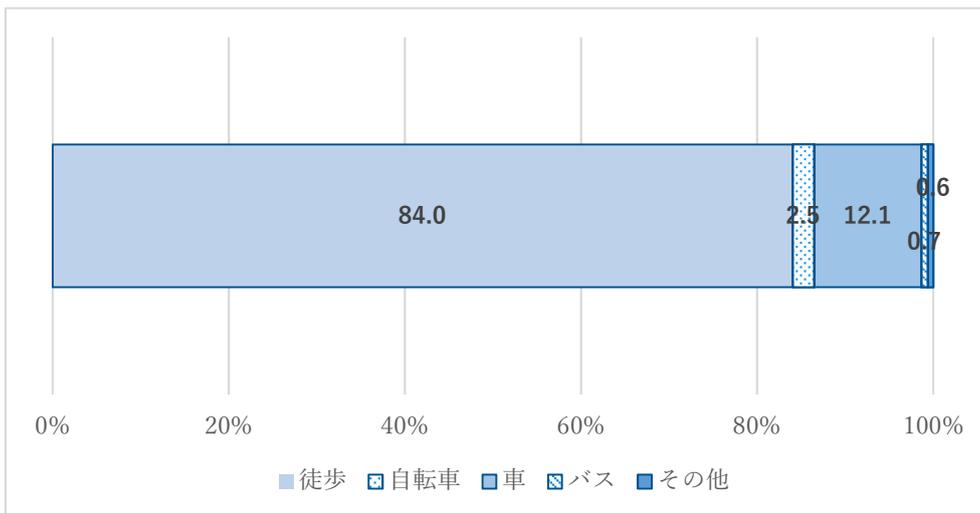


(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)

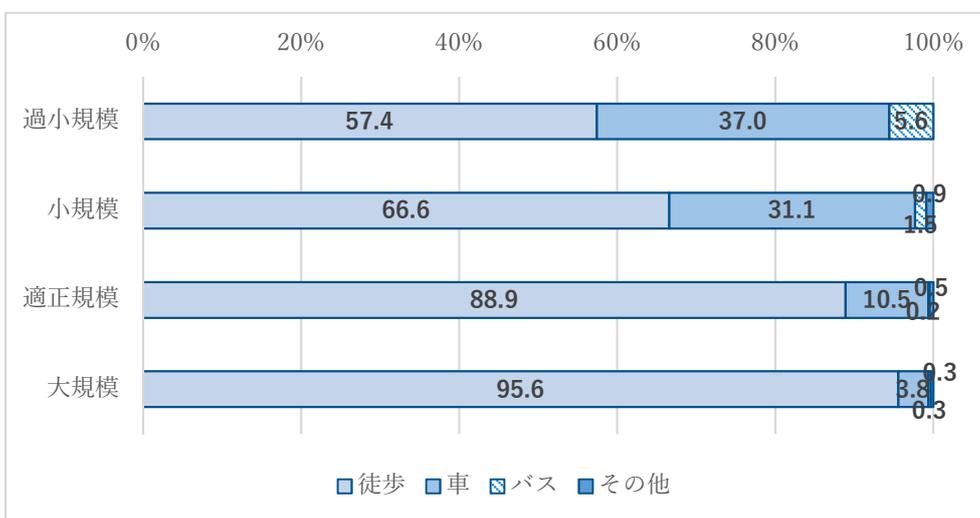


Q5 お子様の通学手段を教えてください。

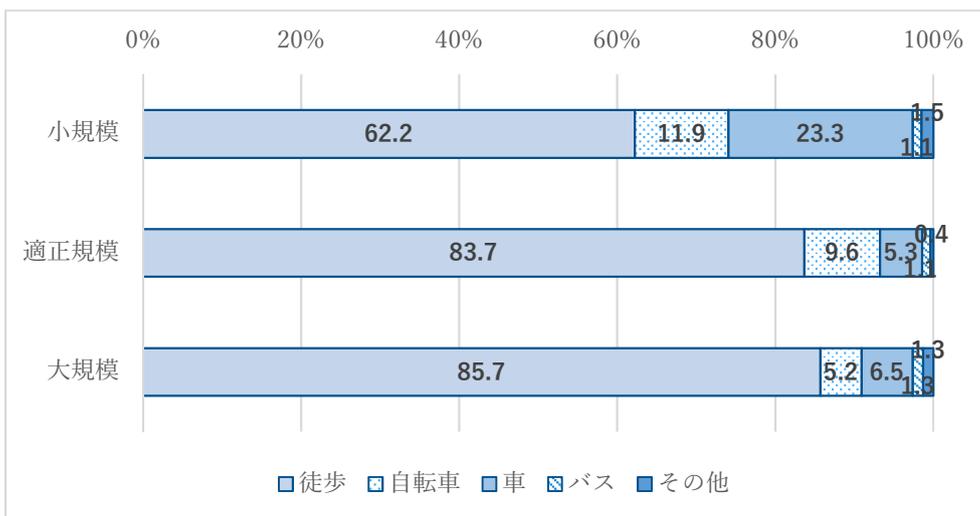
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)

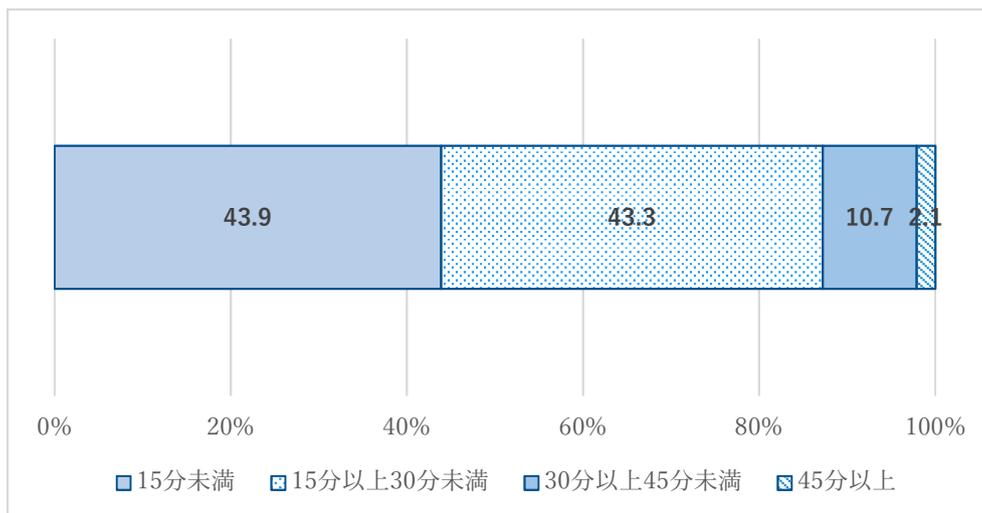


(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)

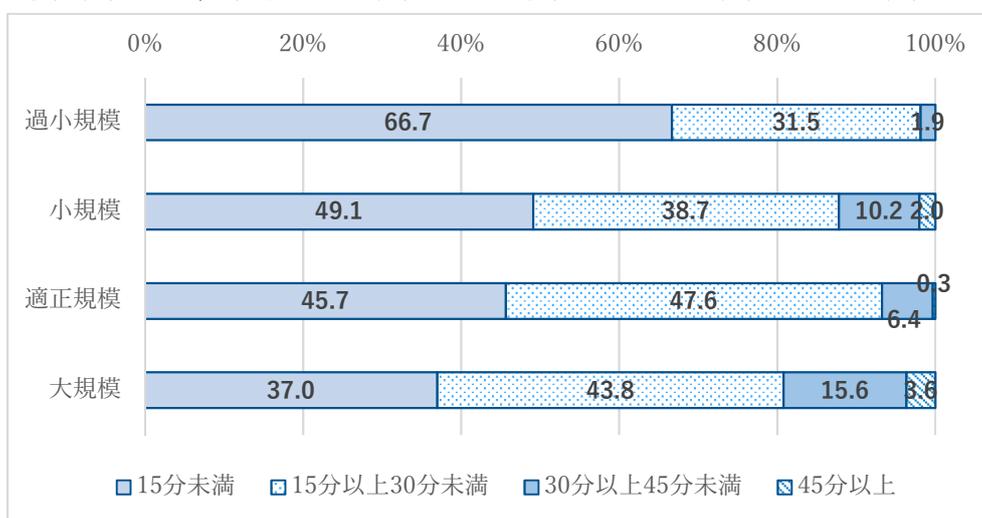


Q6 お子様の通学時間を教えてください。

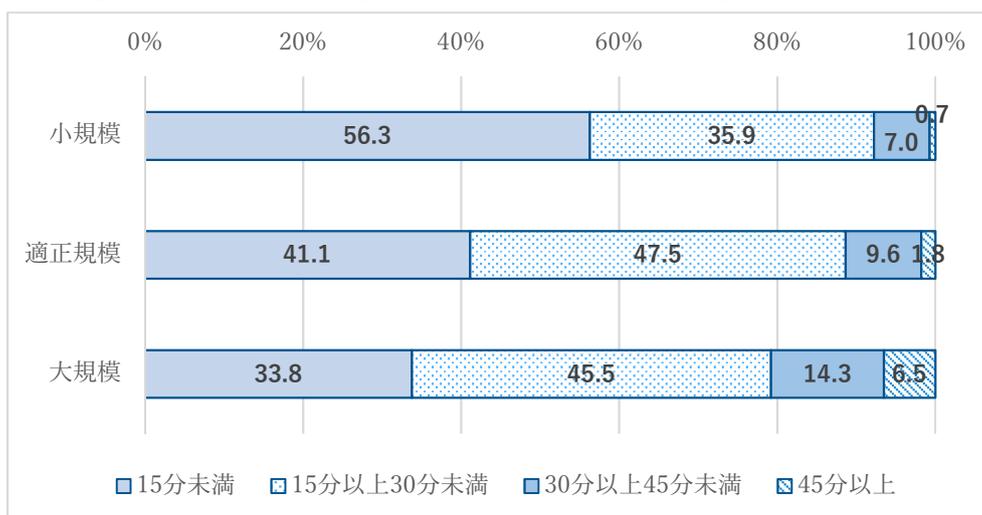
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)



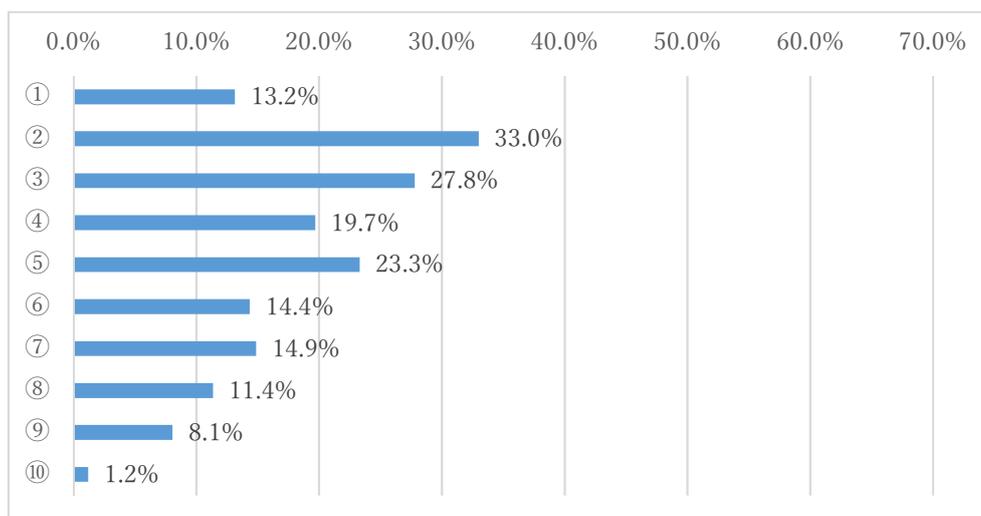
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)



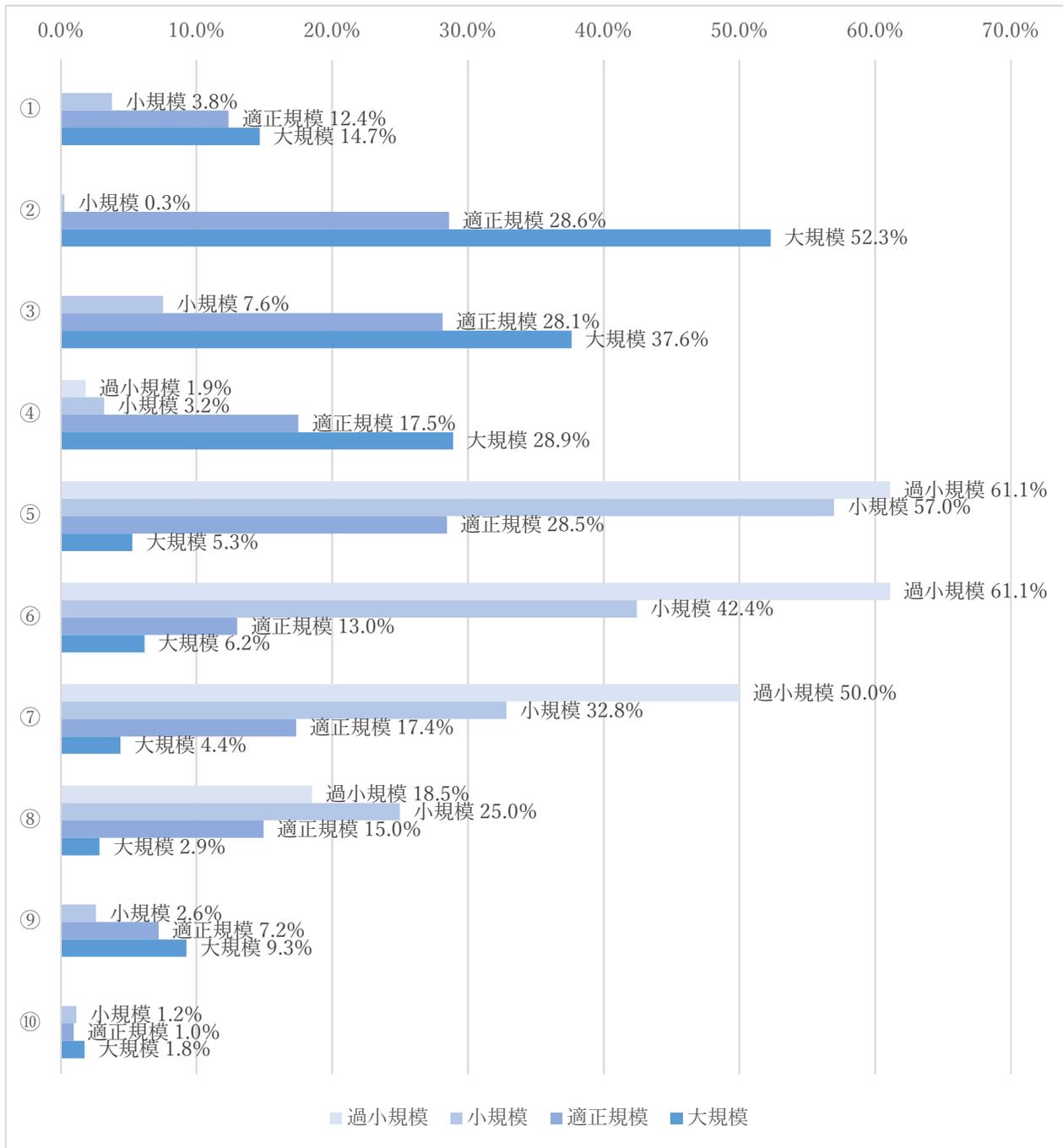
Q7 お子様の通っている学校の規模について「良さ」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①こどもが互いに競い合い、切磋琢磨する機会が多い  
②クラス替えにより人間関係が育まれ、友達がたくさんできる  
③集団の中でコミュニケーション能力を身につけやすい  
④多様な意見に触れることができる  
⑤こども一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導が行われる  
⑥異学年の交流が盛んになる  
⑦学習活動や学校行事等で、こども一人ひとりの活躍や発表の機会が多い  
⑧運動場や体育館、特別教室などが余裕をもって使うことができる  
⑨特にない  
⑩その他

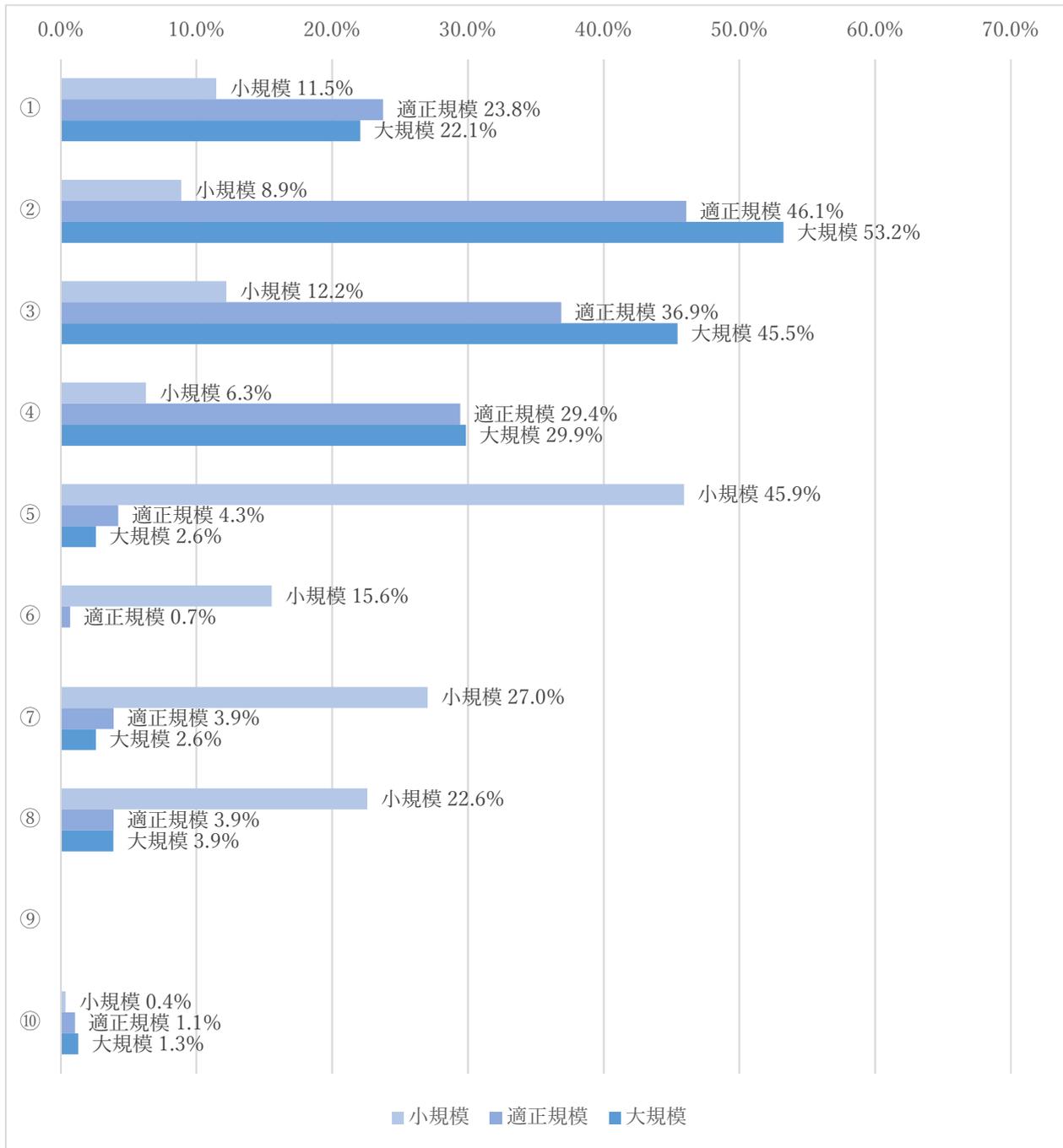
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)



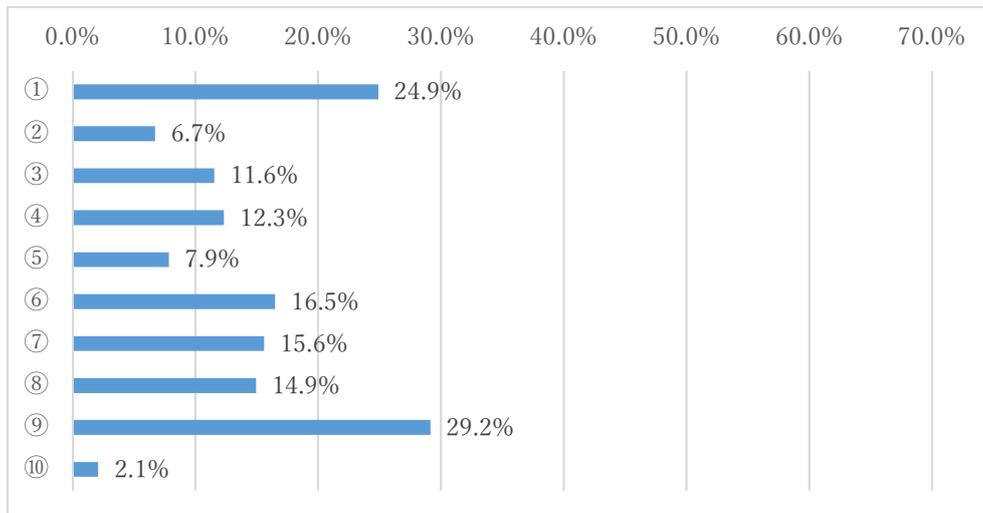
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)



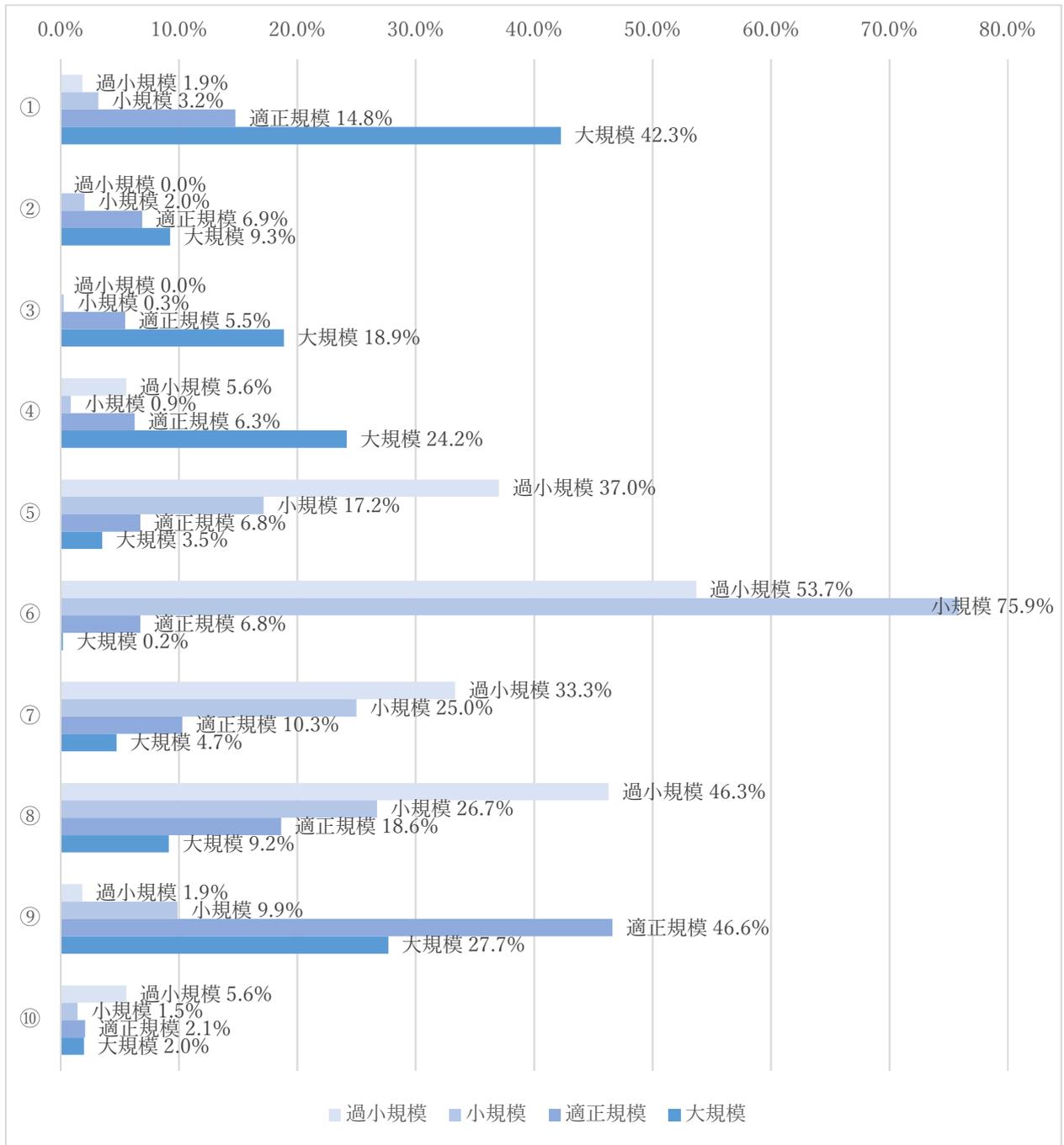
Q8 お子様の通っている学校の規模について「課題」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①こども一人ひとりの個性を把握し、きめ細かな指導が行われることが少ない  
②保護者や地域との連携が難しい  
③異学年の交流が少なく、同じ学年でもお互いの顔や名前が分からない等つながりが弱い  
④運動会などの学校行事や音楽活動等の集団活動の時間に制約が生じる  
⑤集団による競い合いや友達同士で切磋琢磨する機会が少ない  
⑥クラス替えができず、人間関係が固定化される  
⑦クラブ活動や部活動の種類が少ない  
⑧PTA 活動等における保護者の負担が大きい  
⑨特にない  
⑩その他

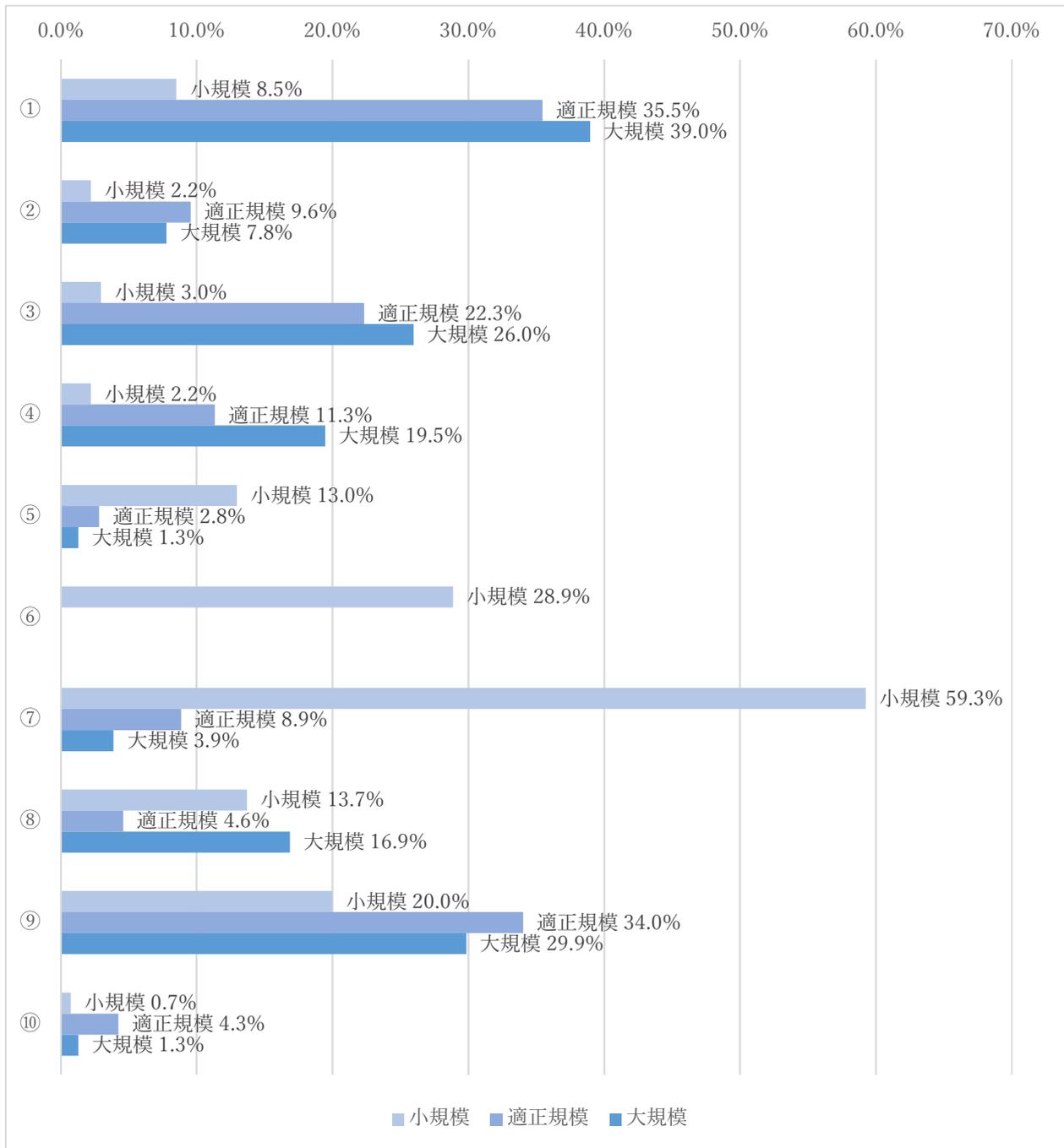
(1) 市全体(回答数 2,569)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 344 適正規模 622 大規模 906)



(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 270 適正規模 296 大規模 77)



Q9 その他学校の望ましい教育環境に関するご意見等があれば教えてください。

◆学校規模について

- ・1クラスの学年のため、学年が上がる度に様々なことが固定化されつつあると感じることが増えてきた。2クラスに分かれることで解決することとしない事もあると思うが、学校や先生の負担などを考えてもメリットの方が大きいと思う。
- ・クラス替えは必須では無いと考える。ただし、少なすぎるのは人間関係と付き合い方の面から適切では無いと考えるが、複式学級でも問題無いと考える。
- ・こどもが通う学校は地区の宝であるため、小規模校を存続する手段を一緒に考えたい。
- ・豊かな人間関係を育むには、複数の学級があるのが望ましいと思うが、地域によっては単学級の学校もあり、仕方がないと思う。
- ・1クラスしかない良さもあるが、人間関係等の問題がないことの方が少ないと思うので、最低でもクラス替えができる2クラス以上はあった方が良いと思う。先生方が子どもたちの変化に気づいてくださり、子どもたちが先生に話しやすい雰囲気が日頃から必要だと思うので、まずは先生方がもっと余裕を持てる環境にしてもらえたら良いと思う。
- ・学校や学年の人数はある程度多く、かつひとクラスの人数は25人から30人未満くらいになる方が、子どもたちが学びの保証もされ、人間関係においても切磋琢磨できると思う。富士宮市は大規模校か小規模校のどちらかであるため、改善してほしい。
- ・複式学級はやめてほしい。お互いの学習に対して不満がたまる。授業参観に行っても、集中できない。
- ・小規模校は、少人数な所が良いところも多いが、少なすぎて子どもたちの人間関係の育成に不安を感じるところもある。また、複式学級の授業を見ていて、先生が主に見ていない時間帯の子どもたちが何をしているのかよくわからない場面があった。異学年との交流も活発であり、そこはメリットだが、勉強面については少し心配で、もう少し活発に競い合う様なことがあってもいいと思う。
- ・規模が小さいと子どもたちと親の顔が一致しやすく、PTAのおかげで学校に行く機会が増えるのでどんな環境で授業を行っているか見ることができるので良いと思う。できれば、中学校も人数が少ない学校を増やしてほしい。

◆統廃合について

- ・富士宮市の公立学校は人数の差が激しい。特に北部や芝川などの学校は合併すべき。
- ・山間部の小学校が統合されれば、過疎化がより進む。地区にひとつ小学校があることは、子どもたちに地域愛が生まれることに繋がり、転出抑制になる。子育て世帯の移住者にとっても、地区に小学校があることは必須条件に近いのではないか。市の移住政策と足並みをそろえていただきたい。
- ・あまりに少ない数の学校は統廃合していくべき。学校を減らすことで浮いた予算で通学が遠くなる子どもたちの為の交通手段を用意したら良いと思う。
- ・生徒数が少ない学校は統合して生徒数を増やした方が良いと思う。少なすぎるのは学校という人間関係を築く大切な学びの場なのに差が出てしまう。登下校に距離があるなら、通学バスがあれば良いと思う。また、学区の学校以外にも、希望があれば希望の学校に通える配慮もしてほしい。
- ・統廃合も含めた事でこのアンケートが行われているのかもしれないが、富士宮市は、対応がとても遅いと思う。どんどん未来を見据えて統廃合を進めるべき。
- ・人数が少ない地域の学校は、小学生からいろいろな人や意見に触れられるよう、統合してほしいと思う。
- ・複数の学校で統合して欲しい。過疎化が進み、競争心を知らず、限られた友人関係に縛られて見える。部活動も少人数過ぎて二つしかないので別の中学を希望する人も多い。

#### ◆クラス替えについて

- ・クラスが1クラスのため、クラス替えがなく人間関係が悪化したときのこどもの逃げ場がない
- ・1学年あたりの人数はちょうど良く、あまり多くないため他学年との交流も盛んで今のままの規模が良い。1学年の人数が少ないため、人間関係のトラブル防止のためにもクラス替えは毎年してほしい。
- ・繊細な子にとって、相性の合わない子がいる場合にクラス替えがない学校は精神的負担が大きいと思うので、クラス替えができるくらいの規模が望ましい。社会に出たら様々な人と交流していく為、大人の目があるうちに、コミュニケーション能力を育てられる環境だとありがたい。
- ・小さい学校ならではの良さもあるが、クラス替えがあることで助かることもあると思う。
- ・クラス替えがないと、6年間同じメンバーということで、人間関係が煮詰まってこどもも親も良くなかったことがありました。少子化が進んでいるが、ある程度の児童数で風通しのいい人間関係が望ましいと思う。
- ・クラス替えの際、配慮が必要な人間関係が増えてきていると感じるため、ある程度のクラス数は必要だと思う。

#### ◆1学級当たりの人数について

- ・1学級当たりの生徒数がもう少し少ない方が教師の負担が軽くなって目が届きやすくなるのではないかと思う。
- ・1学年当たりの学級数も大事だが、1学級当たりの人数も重要だと感じる。こどもの学年は1クラス25名程で、先生の手も届いていると感じ、クラス全員と交流ができて仲良くできている。教室の狭さもそこまで感じられず、理想的な人数だと思う。
- ・1人1人のこどもをきめ細かく指導するためには、1クラスの人数を30人以下にすることが望ましい。
- ・1クラスの人数を、主要科目の時だけ少人数制にしてもらえると、きめ細かな指導が行き届くのではないかと思います。
- ・1クラス30人以下が望ましい。事務的手続きや書類作成の負担を減らし、教師と生徒がじっくりゆっくり向き合える時間の確保が必要。担任の裁量を増やし、自由な発想で楽しい学級経営を可能にする環境づくりを行うことで、こどもたちの現状やニーズに合わせた学級経営に繋がると思う。
- ・1クラスぎりぎりの定員の人数なのでやや窮屈を感じる。教員も能力によるが、一人一人をよく見きれていないと感じる。教室も狭く、生活しにくく思えるので、無理やりつめこまないで余裕をもった人数のクラス編制してほしい。
- ・学級数ではなく、1クラスあたりの人数を減らして学級数を増やした方が一人一人にきめ細かな教育ができると思う。同じ市内でも地域差が大きく、規模も全く異なる為格差が生じるのではないかと考える。平等に教育環境が整えられ、不自由なく学校生活を送られるよう学校内だけでなく、地域全体で考えて行ければ良いと思う。
- ・低学年のうちには少人数のクラスの方が、目が届きやすいのでいいような気がする。
- ・1学級15人が理想だが、せめて20人程度になると良いと思う。文科省に学校や教育委員会からも働きかけをしていただきたい。
- ・1学級あたりの人数が少ない方が教室も広々使うことができ、先生方が一人一人の変化に気づきやすいと思う。

#### ◆通学（通学区域、通学路、通学手段等）について

- ・通学路に危険な箇所が多いと思う。こどもの安全を考えた街づくりをしていただきたいと思う。
- ・スクールバスがあったら良いと感じる。
- ・人数の多い学校と少ない学校との差がありすぎる。通学区の編制を考えてもらいたい。
- ・2 km 以上は自転車通学を許可してほしい。
- ・街中のこどもが多い地区と、こどもが少ない地区とを通学バスを走らせて繋ぐことで、児童や生徒を分散させて、学級編制に関してよりよい環境をつくることのできるのではないのでしょうか。
- ・規模が小さい学校は周辺の学校と統合し、浮いた人件費などでスクールバスを運営してほしい。
- ・エリアが広いため、通学時間がとても長くなる子がいる。通学のバスや送迎用の駐車場があれば安心して通わせることができると感じる。
- ・学校までの道のりが遠く、車通りや人通りが多いため、可能であれば遠い生徒は通学バスなどを利用できると安心できるが、無理な事も理解できる。見守りを強化するなど、対策できる事があれば検討いただきたい。

#### ◆他校との交流について

- ・1 学年 1 学級である為、非常に決め細かな対応をして頂いているが、単学級であるが故に人間関係が固定されてしまう等の弊害もあると思う。現在も他校との交流に力を入れているようなので、引き続き外部との交流を進めていけるとありがたい。
- ・こどもの人数が少ない学校は他校との交流や活動をもっと増やして欲しい。
- ・こどもの人数が少ないことにより、クラス替えがなく、仲良くしているが、何か友達関係でトラブルになった時に、違うグループに入る等が難しくなり、そのまま学校へ行きたくないと言われそうで怖い。そのため、他校との交流などを多くしてほしい。
- ・少ない人数でよいこともたくさんあるが、いろいろな友だちの意見が聞く機会がなかったり、刺激がなかったりするのが気になる。中学で他校の生徒と一緒に学ぶことになるので、小学生のうちに、市内の同じ規模の学校と交流したりする機会があればいいなと思う。
- ・小規模の学校同士の関わりのある行事があると、人間関係作りやコミュニケーション力が上がるのではないかと思う。

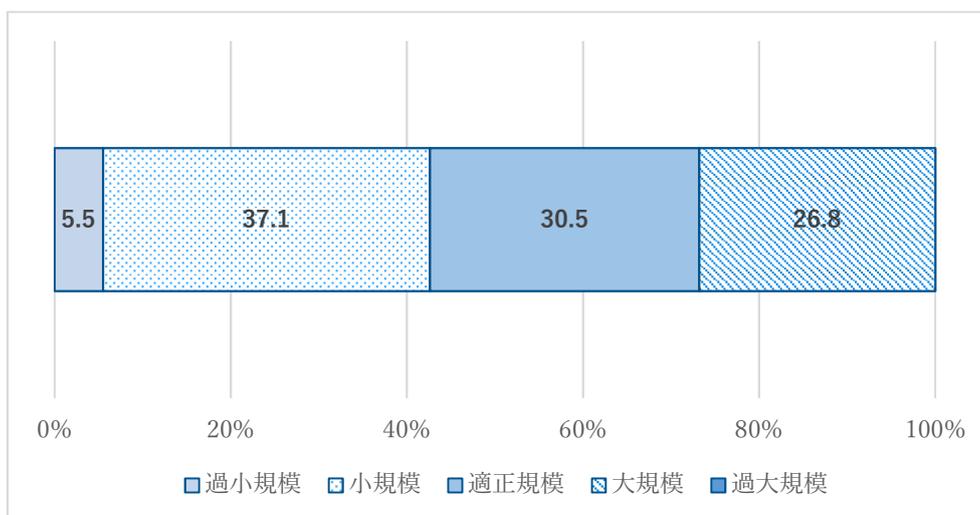
#### ◆その他

- ・全国のいろいろな取組を参考にして、既成概念にとらわれない学校を作っていって欲しい。
- ・授業では、仲間の意見を聞いたり、話し合ったりする小集団の活動があるといいなと思う。
- ・小中一貫校が富士宮市にもできてほしい。
- ・今後は児童数の減少が懸念され、特に市街化調整区域においては、その傾向が顕著になると思われる。また、共働きや土日の仕事など、生活様式も多様化している。そのため、学校側がやるべきこと、PTA がやるべきことを精査し、それぞれの負担を減らしていくことの検討が必要ではないかと思う。
- ・少人数の良さを生かして、積極的に新たな事に挑戦しようとしている意思や行動を抑えたり枠にはめたりする事なく、挑戦する心と積極性を育むような指導を望む。各生徒それぞれのペースに合わせ、どちらかに偏る事なく双方を伸ばしていけるような学習指導をお願いしたい。
- ・先生たちが生徒と向き合える時間を作れるよう、業務の調整や人員の確保をしたほうが良いと思う。
- ・部活動について、選択の余地が少なすぎる。北部は特にこどもも減る一方で、統合などを考えた方がいいと思う。

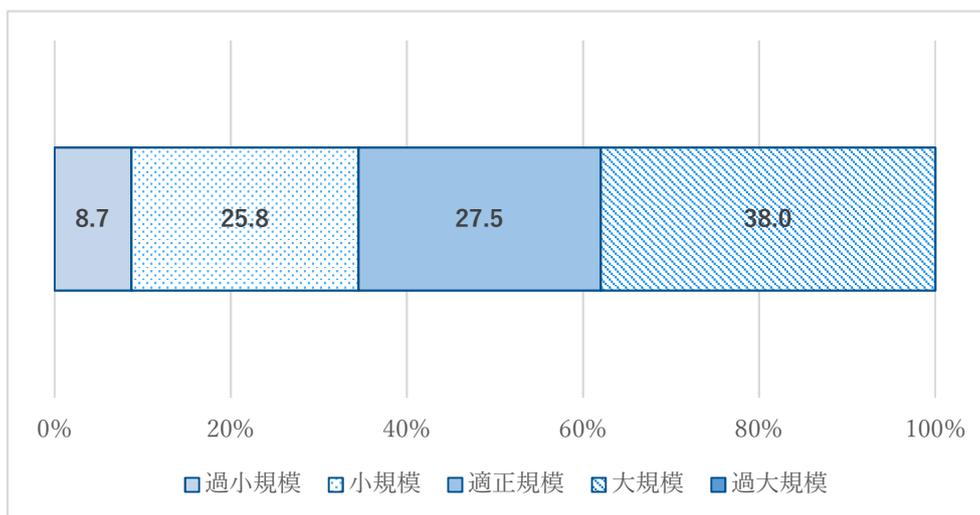
## 2 教職員

Q1 あなたが勤務している学校名を教えてください。

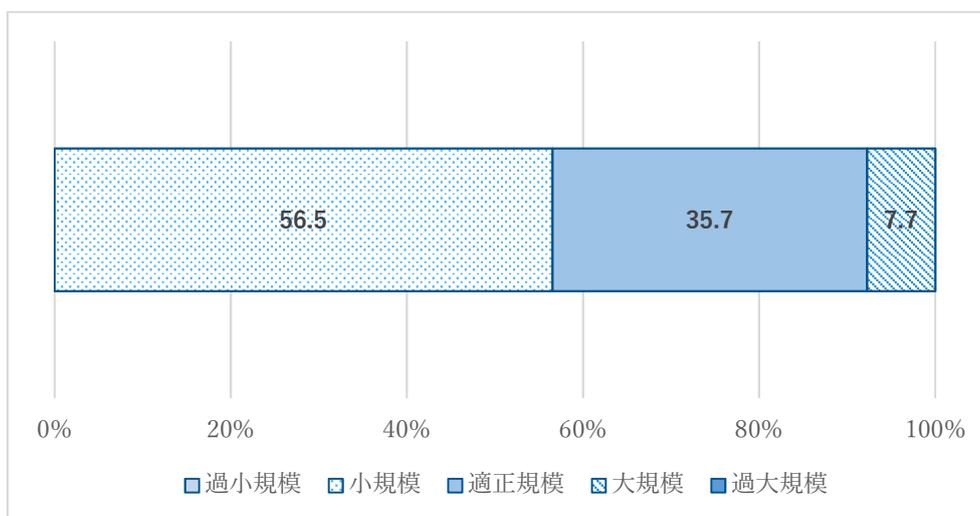
(1) 市全体(回答数 465)



(2) 小学校(回答数 297)

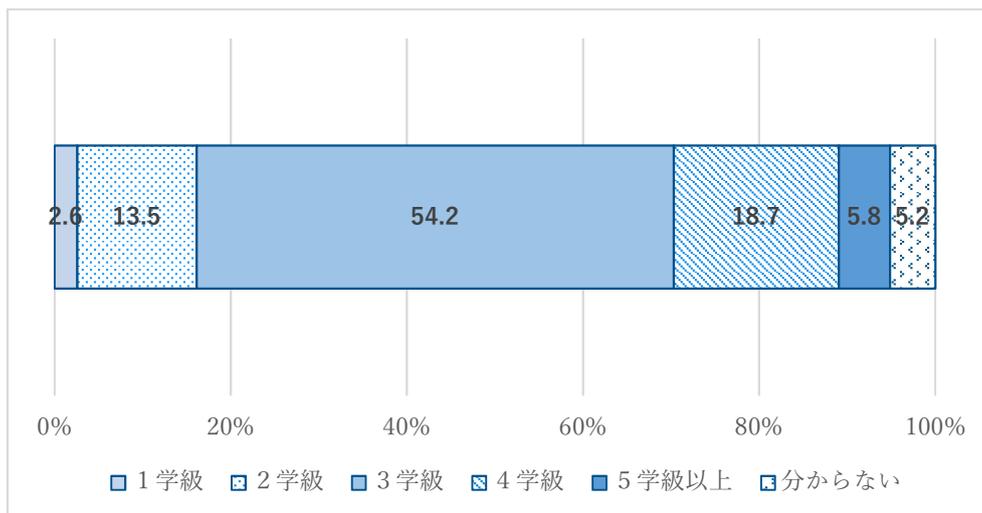


(3) 中学校(回答数 168)

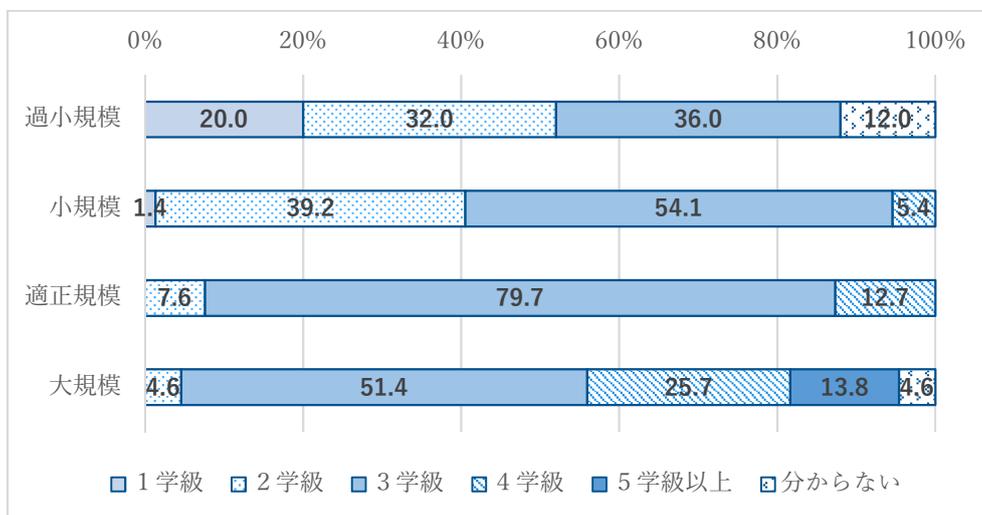


Q2 望ましいと思う1学年当たりの学級数を教えてください。

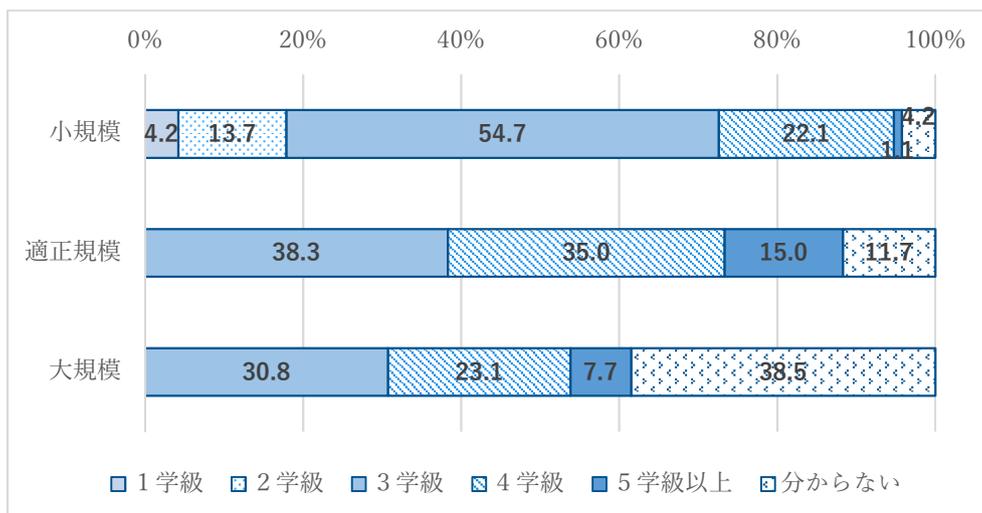
(1) 市全体(回答数 465)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 25 小規模 74 適正規模 89 大規模 109)



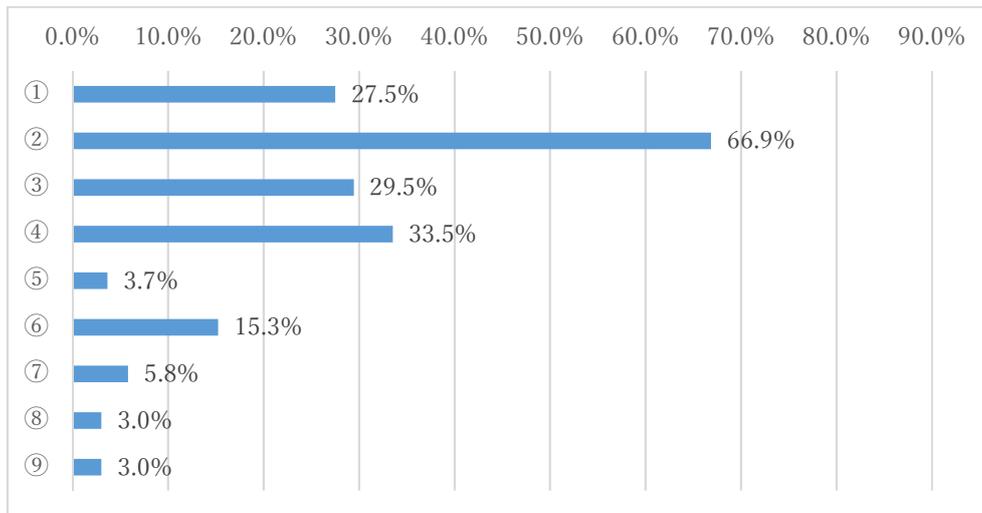
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 95 適正規模 60 大規模 13)



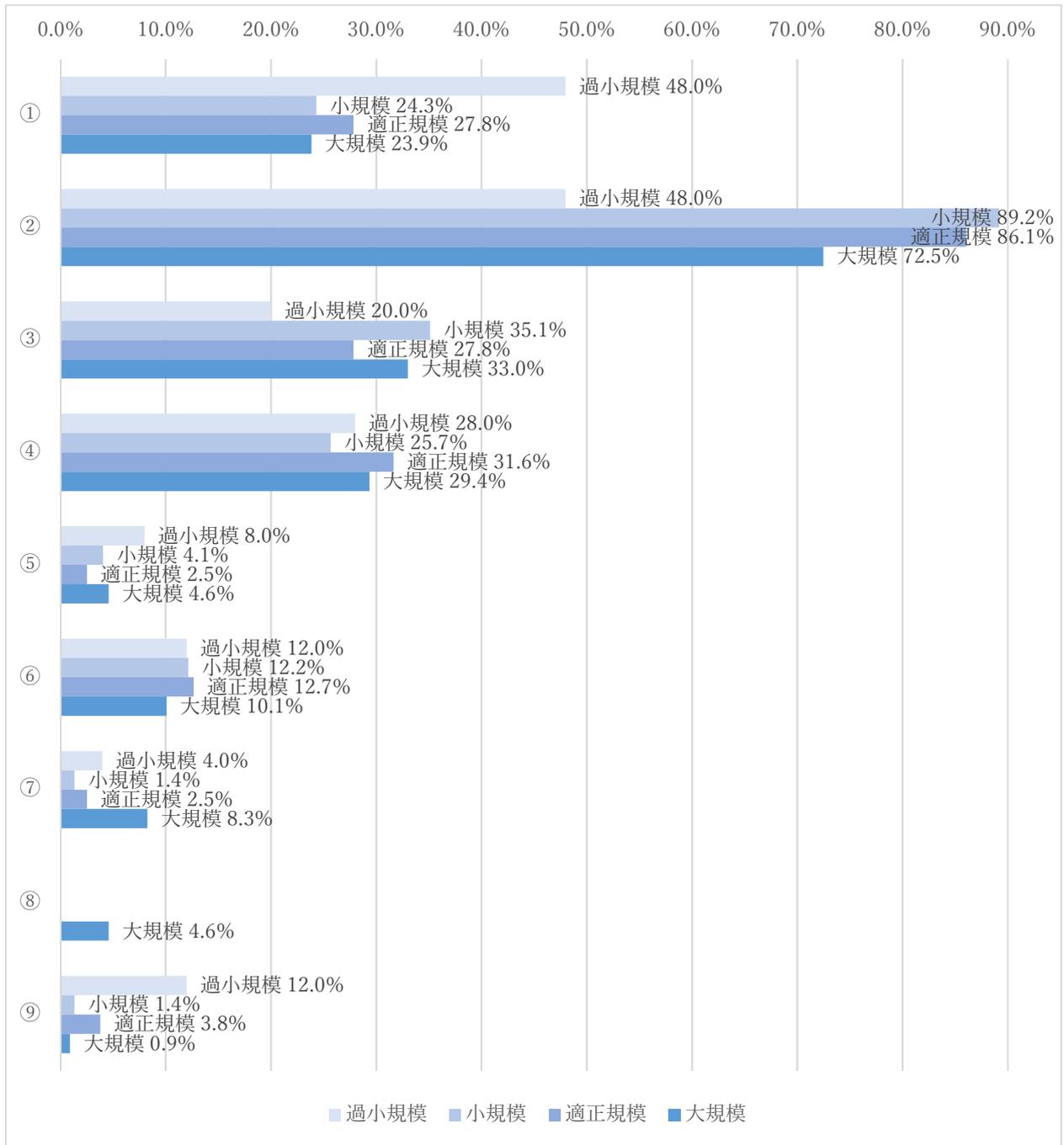
Q3 Q2 について、その理由を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①児童生徒が互いに競い合い、切磋琢磨する機会が多い方が教育効果が上がる  
②児童生徒同士の間関係や児童生徒と教職員との人間関係に配慮した学級編制ができる  
③新たな人間関係を構築する力を身につけさせることができる  
④児童生徒一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導を行うことができる  
⑤異学年の学習活動を組みやすく、体験的な学習や校外学習を機動的に行うことができる  
⑥学習活動や学校行事等で、児童生徒一人ひとりの活躍や登場の機会が多く設定できる  
⑦児童生徒の家庭の状況、地域の教育環境などが把握しやすいため、保護者や地域と連携した効果的な指導を行うことができる  
⑧特にない  
⑨その他

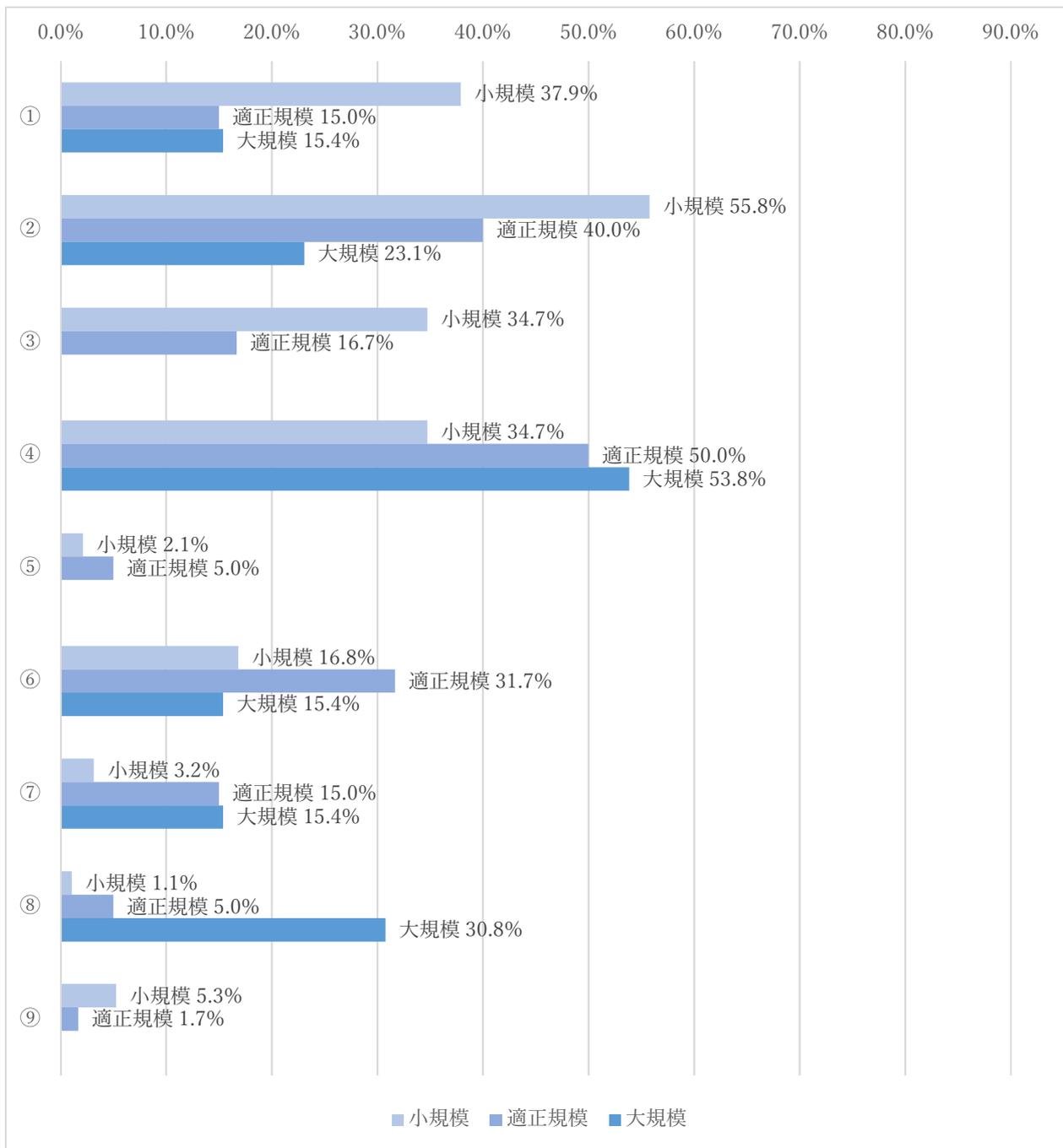
(1) 市全体(回答数 465)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 25 小規模 74 適正規模 89 大規模 109)



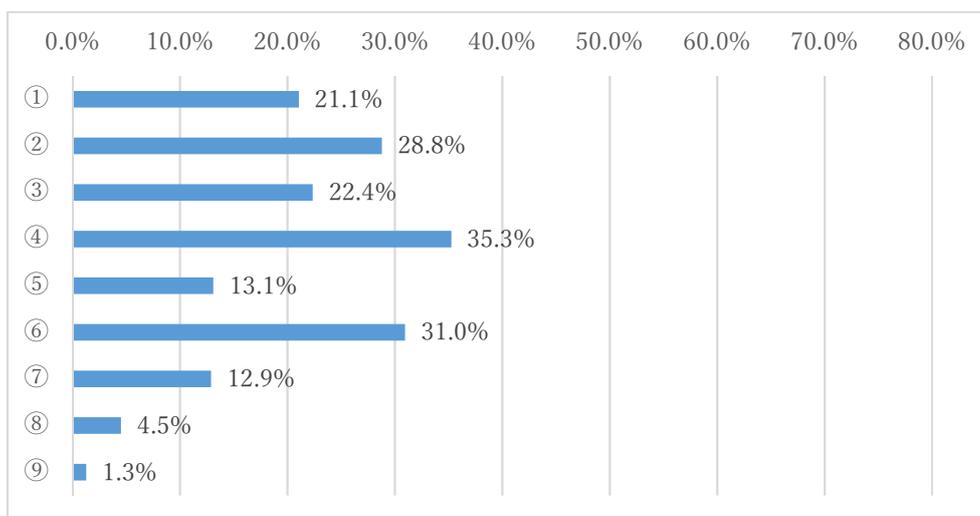
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 95 適正規模 60 大規模 13)



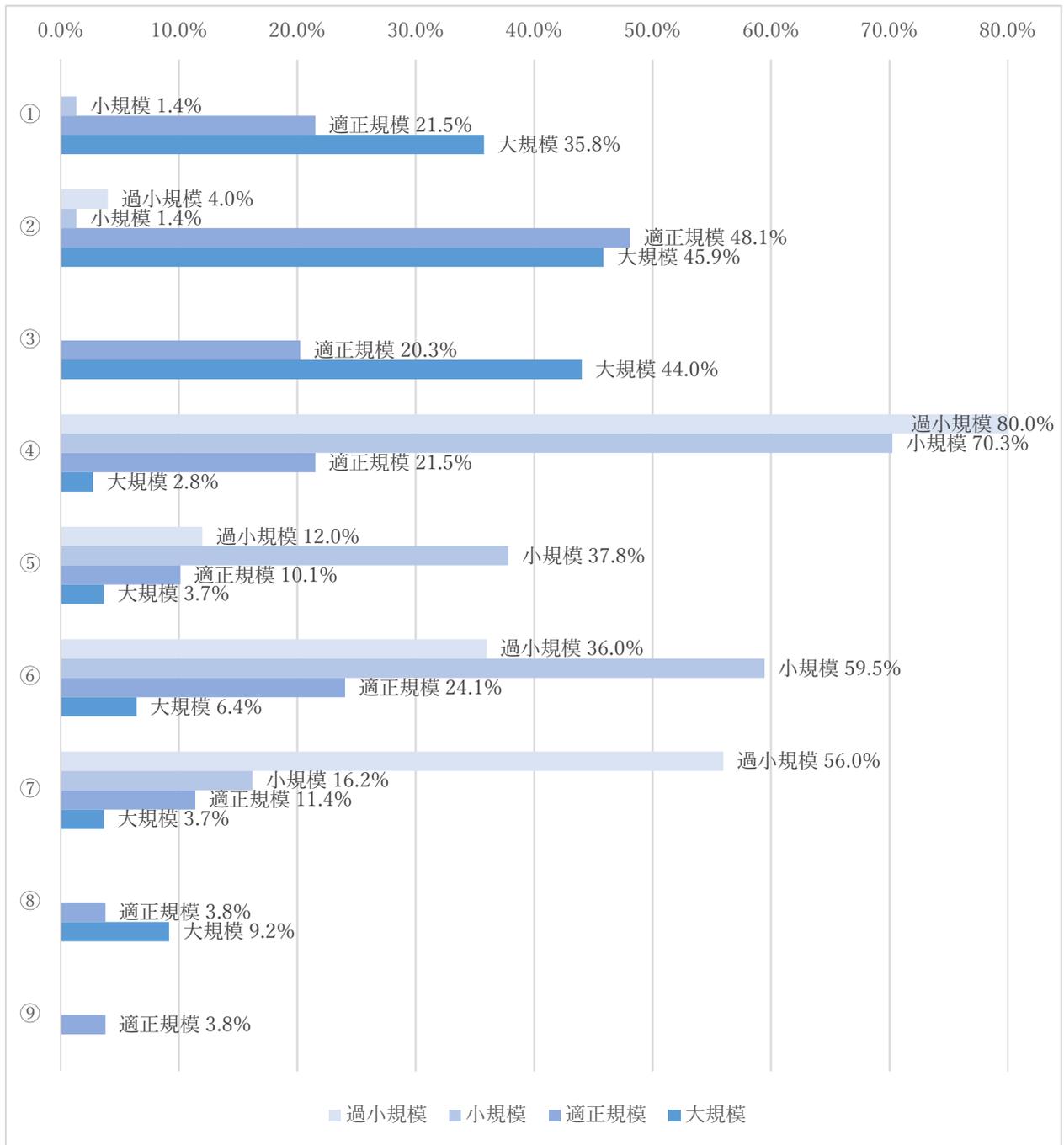
Q4 あなたが勤務している学校の規模について「良さ」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①児童生徒が互いに競い合い、切磋琢磨する機会が多い方が教育効果が上がる  
②児童生徒同士の人間関係や児童生徒と教職員との人間関係に配慮した学級編制ができる  
③新たな人間関係を構築する力を身につけさせることができる  
④児童生徒一人ひとりに目が届き、きめ細かな指導を行うことができる  
⑤異学年の学習活動を組みやすく、体験的な学習や校外学習を機動的に行うことができる  
⑥学習活動や学校行事等で、児童生徒一人ひとりの活躍や登場の機会が多く設定できる  
⑦児童生徒の家庭の状況、地域の教育環境などが把握しやすいため、保護者や地域と連携した効果的な指導を行うことができる  
⑧特にない  
⑨その他

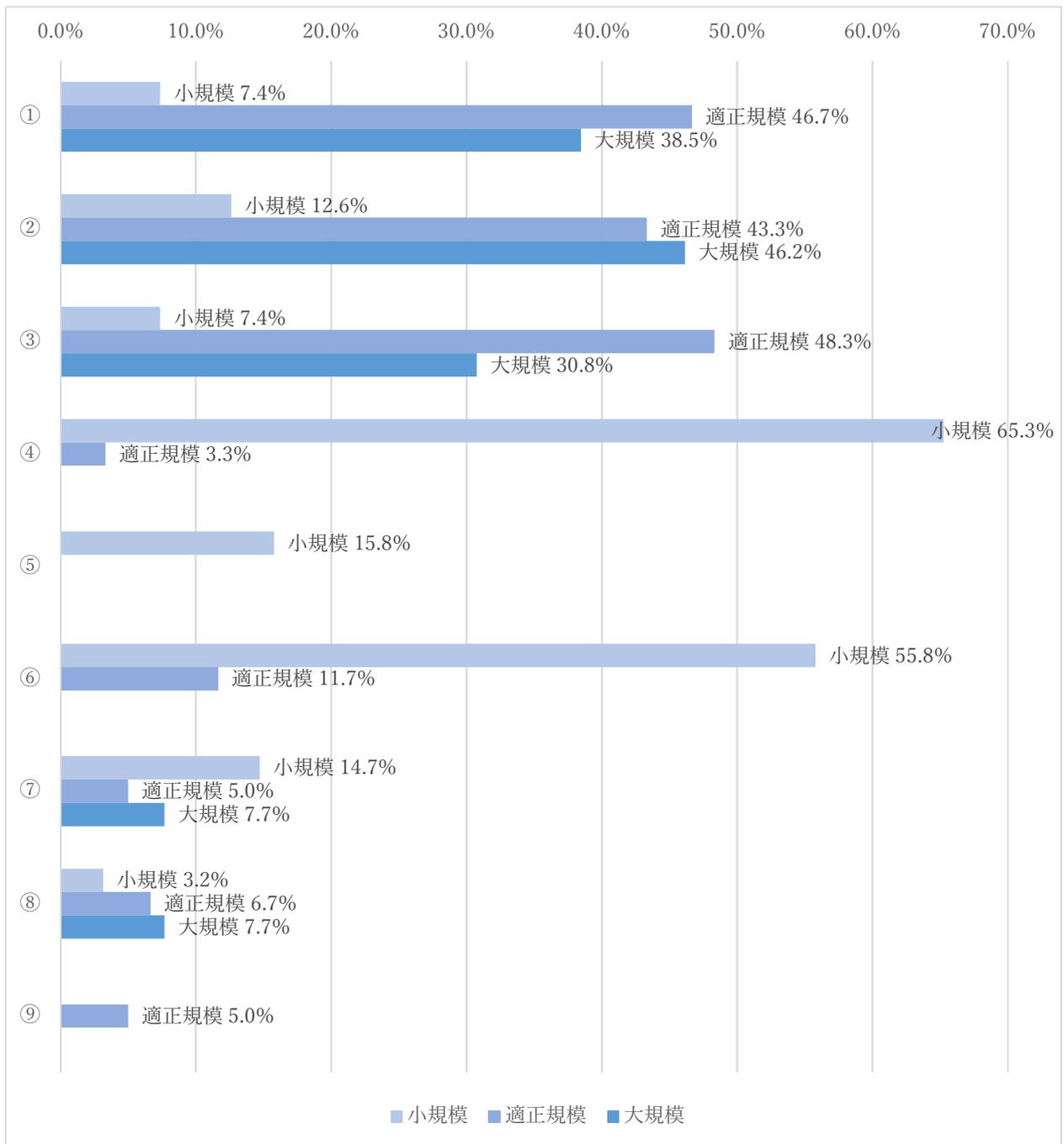
(1) 市全体(回答数 465)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 25 小規模 74 適正規模 89 大規模 109)



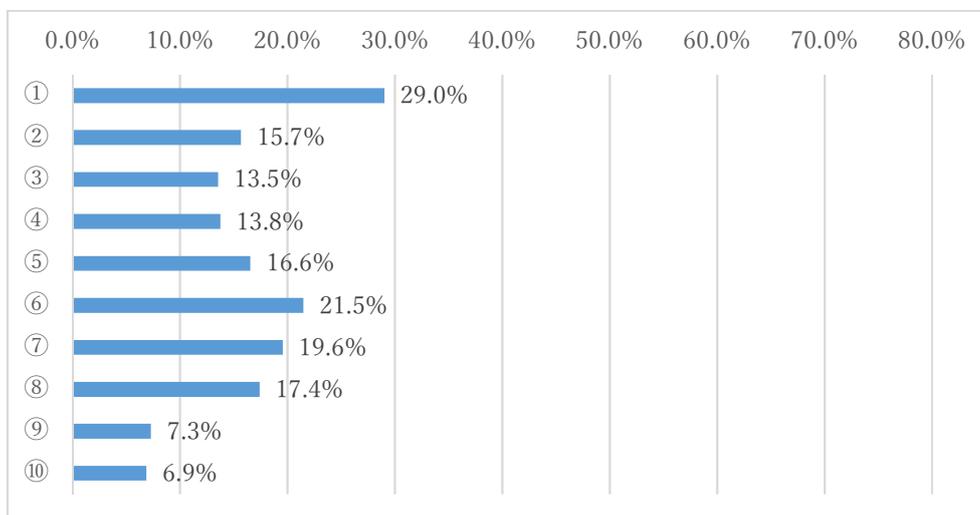
(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 95 適正規模 60 大規模 13)



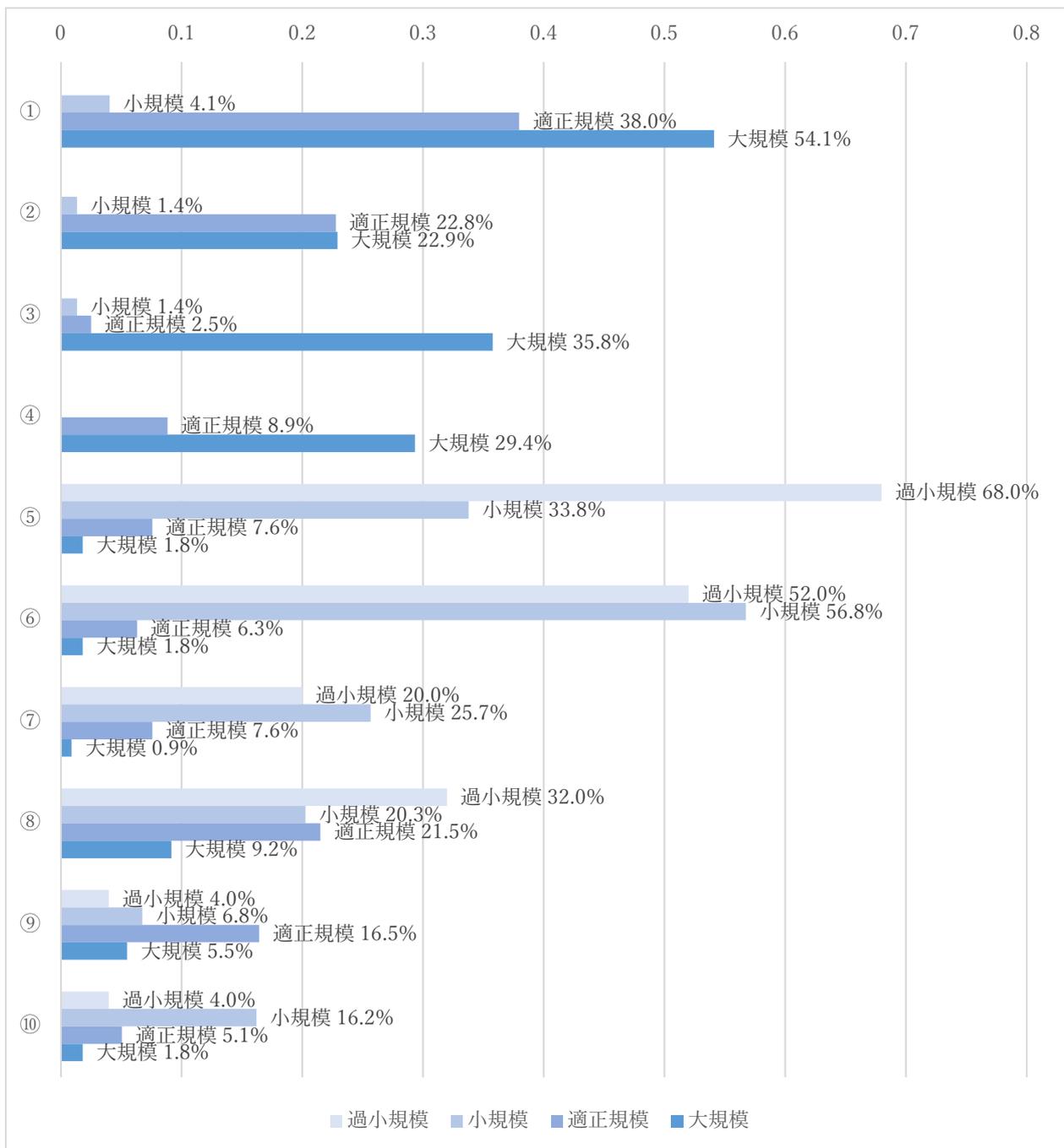
Q5 あなたが勤務している学校の規模について「課題」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①児童生徒一人ひとりの個性や行動を把握し、きめ細かな指導を行うことが困難である  
②集団生活において同学年の結びつきが中心となり、異学年との交流の機会が設定しにくくなる  
③同学年でもお互いの顔や名前を知らない等、児童生徒間の人間関係が希薄化する  
④学校行事等において、係や役割分担のない児童生徒が現れる可能性がある等、一人ひとりが活躍する場や機会が少なくなる  
⑤児童生徒から多様な発言が引き出しにくく、授業展開に制約が生じる  
⑥クラス同士が切磋琢磨する教育活動ができない  
⑦クラブ活動や部活動の種類が限定される  
⑧PTA 活動等における教職員の負担が大きい  
⑨特にない  
⑩その他

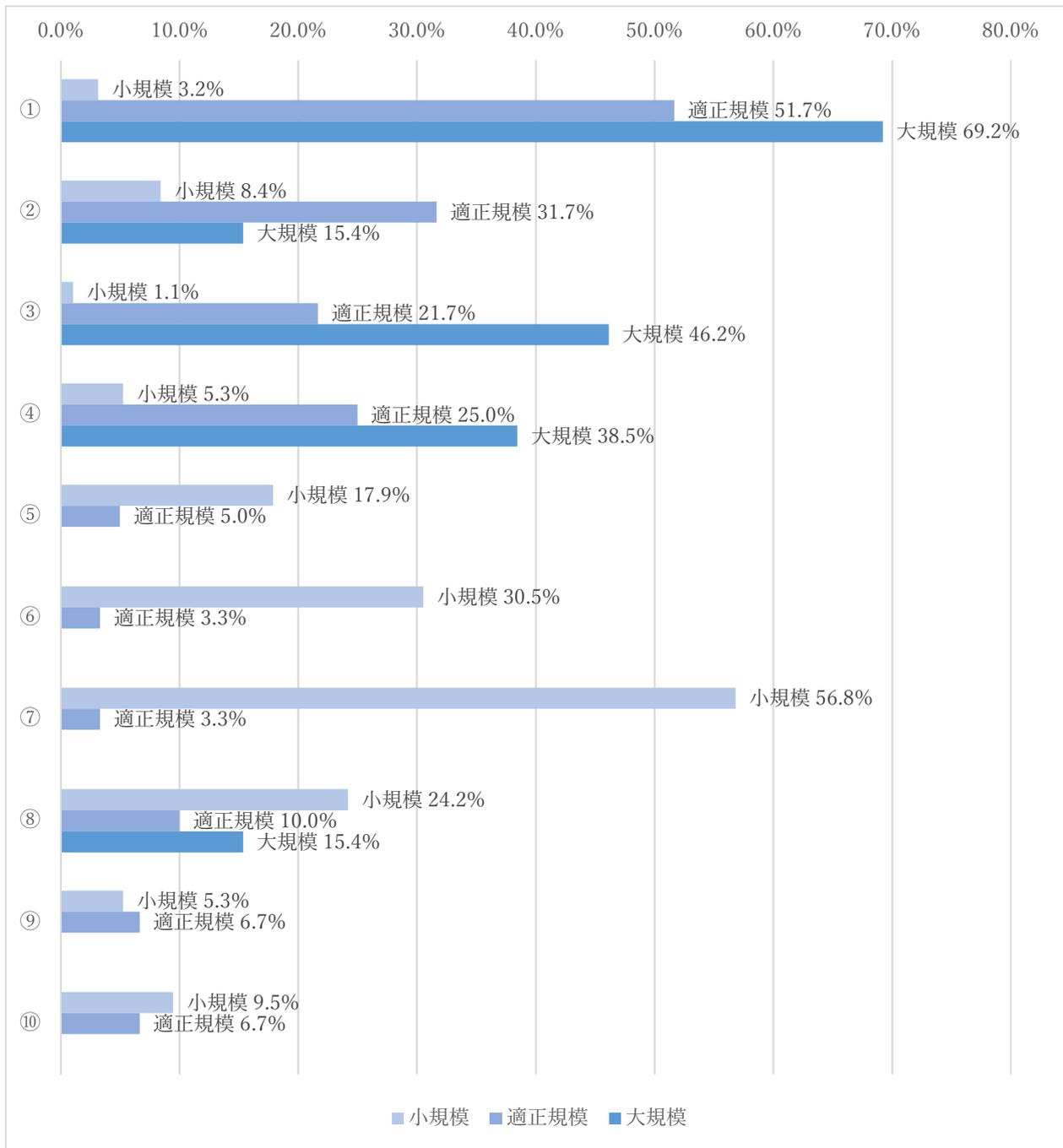
(1) 市全体(回答数 465)



(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 25 小規模 74 適正規模 89 大規模 109)



(3) 中学校規模ごと(回答数 小規模 95 適正規模 60 大規模 13)



Q6 その他学校の望ましい教育環境に関するご意見等があれば教えてください。

◆学校規模について

- ・本校は1学年3学級であるため、教育活動が円滑に実施されていると感じる。
- ・毎年クラス替えができる規模を維持しつつ、互いに仲間意識や愛校心を持てる3、4クラスがよいと思う。
- ・ある程度の規模があることがこどものためには必要であると感じる。小規模校だと、こどもだけでなく教職員も負担が大きいところが沢山あり、施設面でもお金がかかっていると感じる。
- ・地域住民には、学校存続の希望はあると思う。一方で、保護者からは「もう少し多い人数で学ばせたい」との声が多く聞かれる。また、クラス替えができない規模だと、こども同士・保護者同士のトラブルがあった際は人間関係を引きずることにつながり、つらい思いを抱えたまま新学年を迎えるこどももいるため、最低でも2学級が適正と考える。
- ・学級数は一定数あった方が、教員も多様な人材が確保できる。反面、規模の大きい学校は、一人が受け持つ校務分掌についての配慮が必要だと思う。
- ・大規模校では、総合的な学習の時間や社会科で見学や体験的な活動を組むことが非常に困難だと感じる。他にも、修学旅行や自然教室の計画を組むと人数が多すぎるため、使用できる施設や活動が限られてしまうことがある。栽培活動や探求活動など大規模校であるがゆえに行にくい活動も多々ある。他にも体育館や運動場、プールの使用はたくさんのクラスで運営するため調整が困難だと感じる。
- ・競い合ったり、切磋琢磨しあったりするには1学年2学級の規模が望ましいが、そのような環境に入ることができないこどもも出てくると考えられる。そのような児童生徒の受け皿となるような小規模の学校も必要になってくると感じる。
- ・複式学級は、人間関係だけでなく、学習面においても非常に困難さを感じる。単級でも20人以上いないと、人間関係でも授業の学び合いで困難さがある。最低でも2学級はあるとよい。
- ・複式学級や規模の小さい学級では、こどもたちの学びが豊かにならないと感じている。
- ・複式学級では、一人一人の実態を把握し、支援することがかなり厳しい。必要な場面で必要な支援ができないため、1学年に1担任がいることが望ましい。
- ・人数が少なくても、複式学級にしないでほしい。
- ・統廃合は考えるべき。また、通学において公共交通機関が整備されていない地域には何かしらの支援を行い、多くの人数で学習できる環境を整える。
- ・地域の反対等もよく耳にするが早急に統合を進めるべき。小規模校のメリットはないわけではないが、デメリットが多い。
- ・異学年交流の機会が増えると良い。小規模校の統廃合を考えていくべき。
- ・クラス替えができるという点では、1学年複数学級は望ましいと考える。しかし、過小規模校でなければできないことも多くある。学校、家庭、地域が連携し、こどもたちを育て、成長を見守ることができる。ただ単に児童数だけで統廃合を進めることは望ましくないと思う。
- ・学校毎の人数の格差が大きいので、学区の見直しや統合などをして市全体の教育環境を整えてほしい。また、スクールバスを利用して、家庭が望む学校へ通えるとよい。
- ・家庭やこどもたちが多様化している中、自然に触れる機会が多い学校やICTに特化した学校など、家庭やこどもたちに分かりやすい独自性のある学校があってもよいと思う。

#### ◆1学級当たりの人数について

- ・1学年の学級数だけでなく、1学級の人数が少ない方が良い。ひとりのこどもが抱える問題が複雑化、多様化している中、学習指導要領等で求められる教育の質が年々、高まっているのに教育現場にはそれに見合った新たなサポートがないのが非常に苦しい。
- ・クラスの人数を30人以下にしてほしい。30人以上だと学習面で見とることが難しくなってしまう。
- ・1クラス30人以上では個に応じた支援が非常に難しい。30人以下学級の早期実現を望む。
- ・学級数以上に、一学級あたりの人数が大切だと考える。個別支援が必要な状況を考慮すると、30人以下が望ましい。
- ・1学級の人数の上限について、35人が上限であるが、児童一人一人を丁寧に見ながら、通常学級にいる特別支援対象児の支援をすることを考えると、25人程度が望ましい。
- ・1学級の人数が25人以下、特別支援学級は5人以下だとゆとりを持って対応できる。
- ・1学級あたりの人数の上限を引き下げるべきだと考える。25人程度が最も指導がしやすい。また、各学年又は学年団ごとに専属の級外を配置することで、業務の分担や急な休みの対応もしやすくなると思う。現状、担任が一人休んだときの負担が大きすぎて、このままでは潰れてしまう先生がどんどん増え続けて学校が回らなくなってしまう。早急に対応していただきたい。
- ・特別支援や就学支援対象の児童がどのクラスにもいるため、いきとどいた支援が可能なのは、1クラス25人学級が良い。また、副担任制度をつくり、各クラス、副担任を配置する、または、学年に1人以上級外を増やす等をお願いしたい。
- ・誰一人とり残さない教育を実現するためには、1学級20人程度が適切だと感じる。
- ・1学級の人数を20人から30人とすることや1学級にT Tや支援員を配置し、個に合った支援を行いやすい環境を望む。
- ・1学級20人弱だと、一人一人の見取りの手厚さも、だいぶ変わってくるように感じる。
- ・特別支援の最大人数8名は、40人学級の時から最大数は変わっておらず、異なる3学年がクラス内にいると、目が届かなく授業に限界がある。最大人数の変更をお願いしたいです。

#### ◆教職員の配置について

- ・教員の人手不足を早急に改善してほしい。臨時免許状を取得した人の採用などの改善策を講じてほしい。
- ・充実した教育環境を実現するには、第一に教職員の数を増やすことを望む。現場では課題解決が急務だと思う。
- ・業務量に対する教員の数が足りない。生徒と向き合う時間がもてるような教員数の確保を切に願う。
- ・教職員の人数が少なく余裕がない。他県では、教科担任制や、複数担任制などを取り入れているため、勤務がしやすい環境になるといい。
- ・教員の数が足らず、授業中に教室にいない生徒への対応が追いつかない。また、その生徒に対する効果的な指導がなくいつまでも教室に入らない。
- ・市独自で教員を採用し、教員の未配置がなくなるようにしていただきたい。
- ・級外の教諭を増やし、余裕をもった運営ができるようにしてほしい。
- ・ICT支援員や、専科の教員の充実（音楽、外国語など）がもっとほしい。
- ・通常級における特別な配慮を必要とするこどもたちの支援の人的な配置を充実させてほしい。

#### ◆学校施設について

- ・廃棄すべき学校備品がたくさんあり、建物の一部にさまざまな不具合があることなどが多くの学校で見られるので、そういう意味での教育環境を整えるべきだと思う。
- ・学校の授業や行事以外にも地域の避難場所として使用するため、新築の体育館にエアコンをつけてほしい。
- ・施設が古く、音や風が隙間から入り込むような環境より、新しく、整っている方がこどもは落ち着いて学習することができる。
- ・施設の老朽化が進んでいるため、修繕をするための予算を増やしてほしい。
- ・トイレの老朽化を改善してほしい。

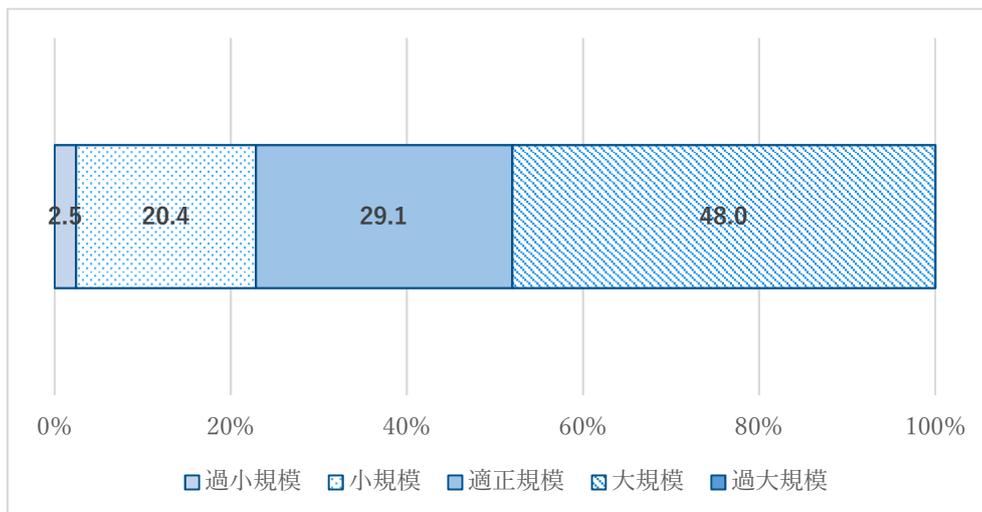
#### ◆教員の業務について

- ・校務分掌の負担が大きく、本来の授業の準備にかかる時間がとれない状況にある。
- ・教員一人あたりの授業時数が多すぎると、何かあったときに対応できない。週の授業時数が 18 時間以内ならば、もう少しゆとりを持って授業準備や教材研究ができると思う。
- ・一人あたりが行う校務分掌が多く、教育活動に支障が生じている
- ・一人あたりの持ち時数があまりにも多い教員、分掌の仕事が多く割り振られてしまう教員がいるため、その差をなくしたい。
- ・小規模校は1人1人の抱える校務分掌が多くあるうえ、部会の人数が少ないために個々の負担が大きい。教職員の業務や心に余裕がないと、こどもたちも余裕がなくなってしまう。そのため、ソフト面からも教育環境の見直しができればよいと思います。
- ・分掌が多く、こどもと向き合うための時間がなかなか確保することができない。分掌の負担をもっと減らして、こどもと向き合う時間を確保できるようにしてほしい。
- ・担任を二人体制にする等して、より多くの教員が目で一人ひとりのこどもを見取り、関わってけるとよい。
- ・これからは、1人の担任が学級の責任を担う学級担任制からチーム担任制のようにシフトしていくほうがよい。

### 3 小学生

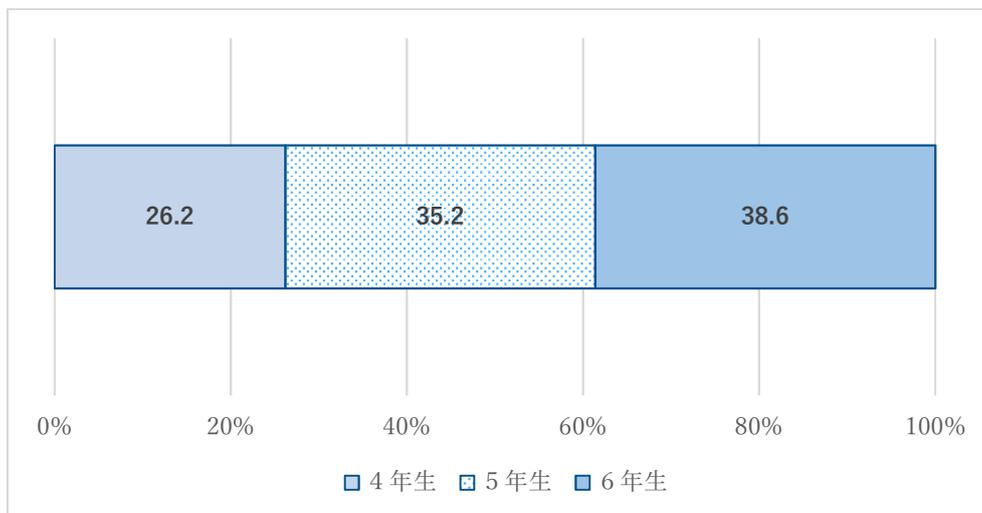
Q1 あなたが通っている学校の名前を教えてください。

(1) 市全体(回答数 2,228)



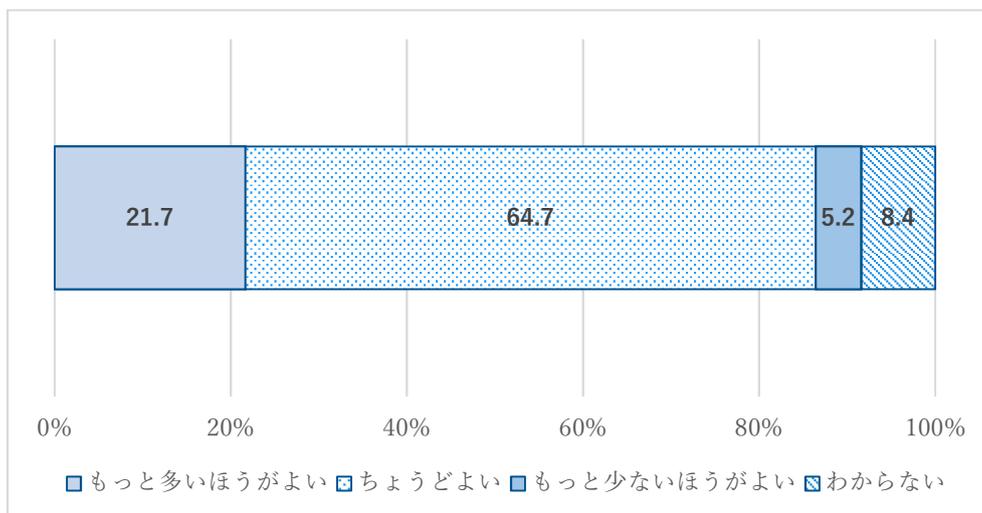
Q2 あなたの学年を教えてください。

(1) 市全体(回答数 2,228)

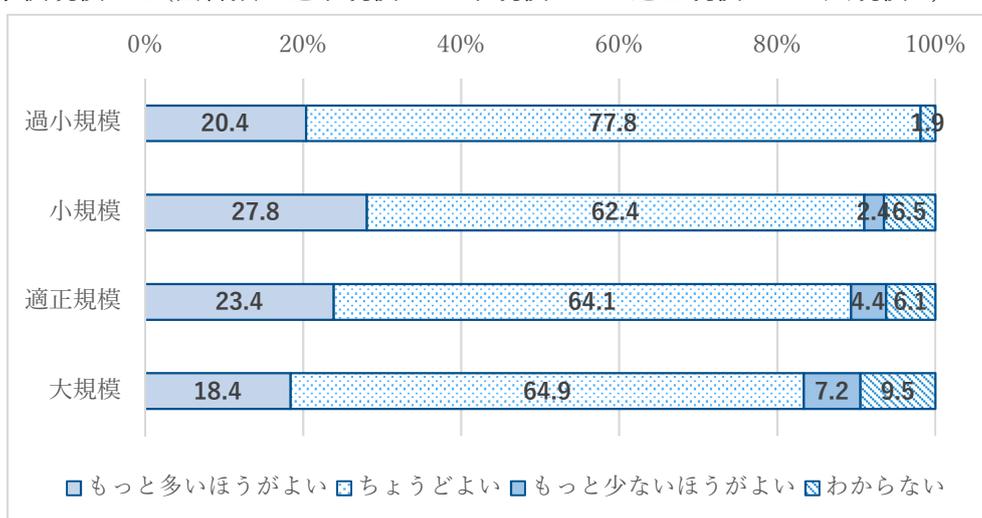


Q3 あなたが通っている学校の1学年のクラス数についてどのように感じていますか。

(1) 市全体(回答数 2,228)



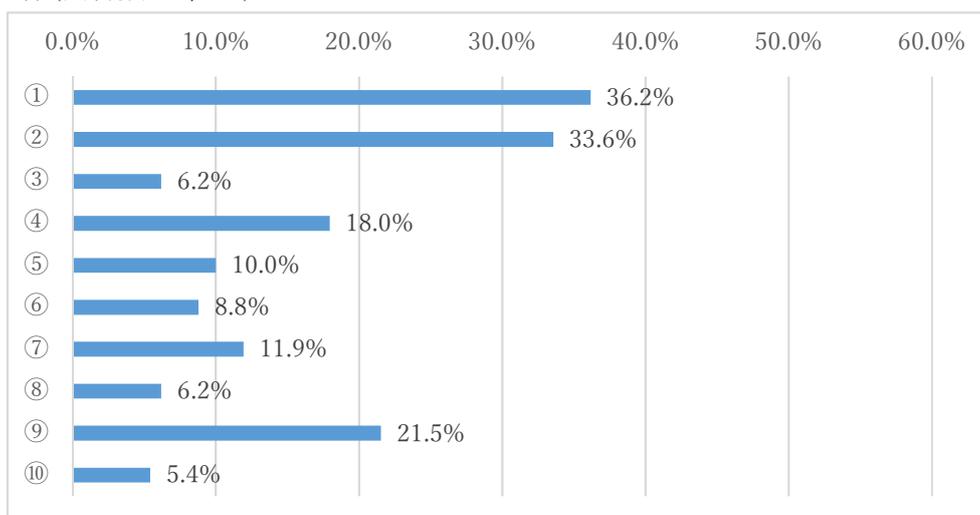
(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)



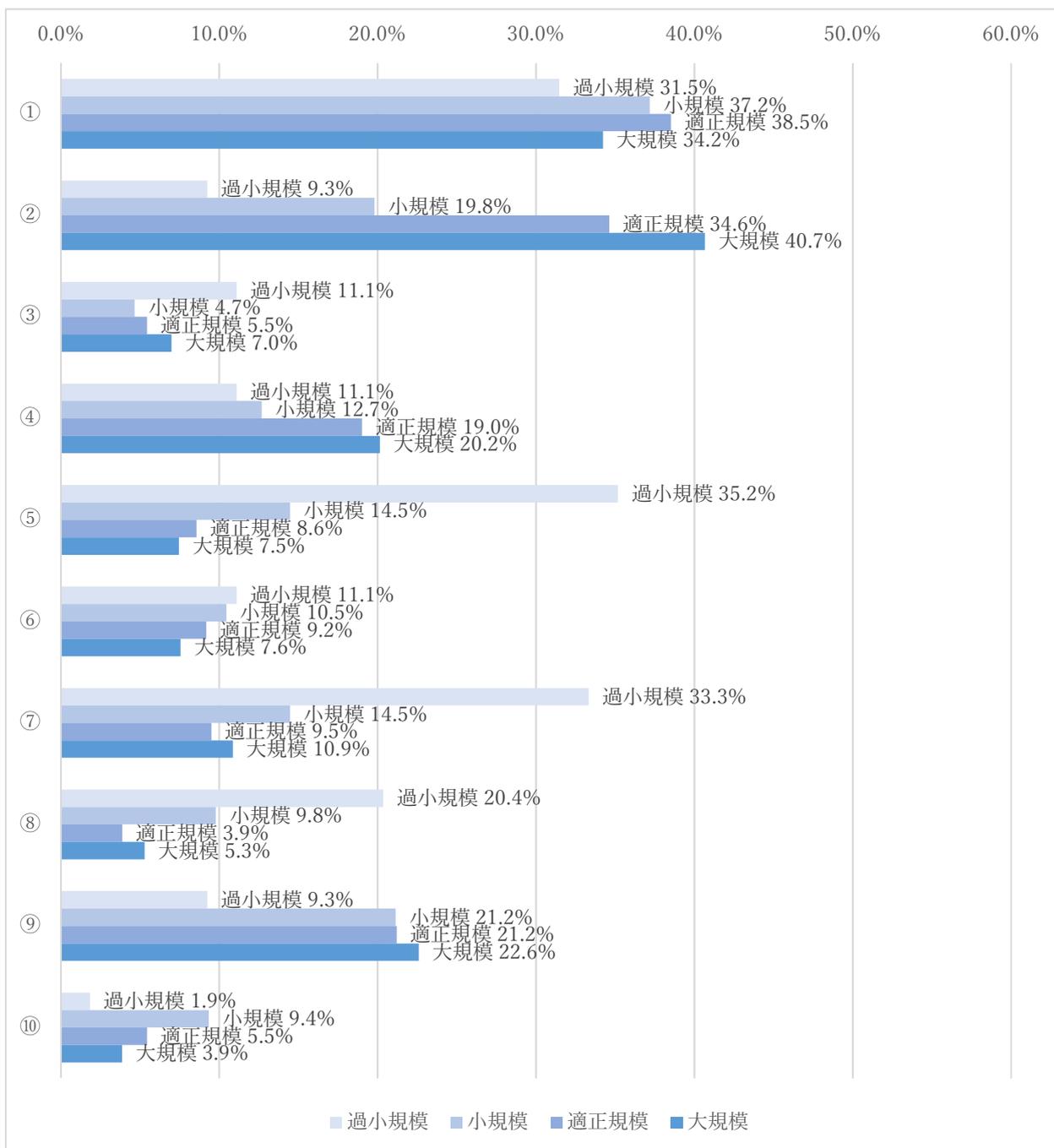
Q4 Q3 について、理由を教えてください。どうしてそう思いますか。2つまで選ぶことができます。

- 回答 ①たくさんの友達と力を合わせて勉強や運動をすることができる  
②クラス替えがあって、友達がたくさんできる  
③先生がたくさんいるので、いろいろな先生と話ができる  
④人がたくさんいるので、運動会や発表会が楽しい  
⑤先生が勉強などを細かく教えてくれる  
⑥何かこまったことがあったときに、先生がすぐに気づいてくれる  
⑦いろいろな学年の人と話することができる  
⑧休み時間や授業のときに運動場や体育館を自由に使うことができる  
⑨理由はない  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 2,228)

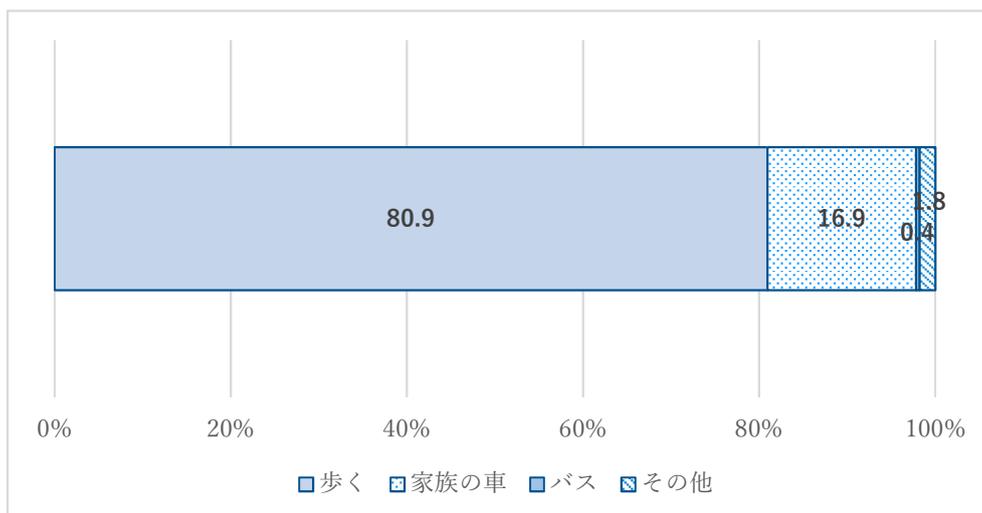


(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)

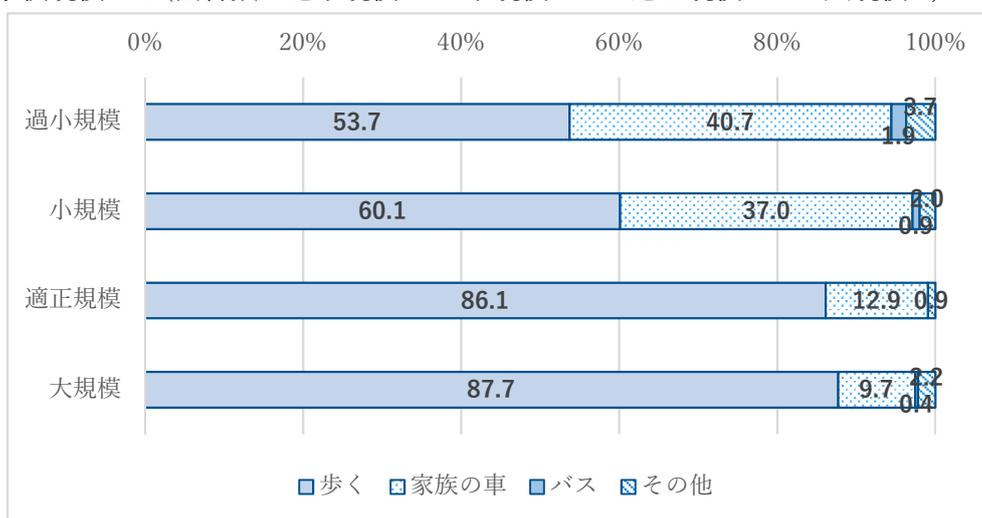


Q5 学校に行く方法を教えてください。

(1) 市全体(回答数 2,228)

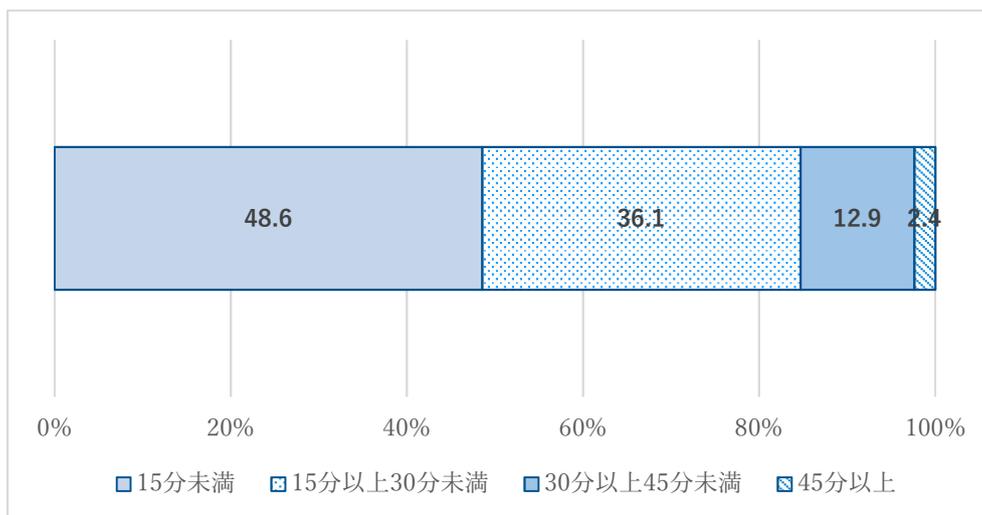


(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)

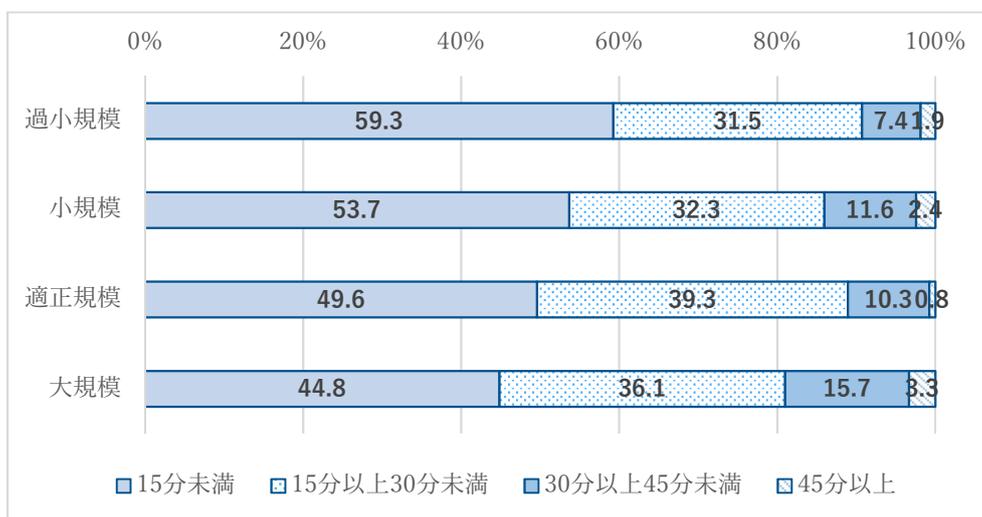


Q6 家を出てから学校に着くまでにかかる時間を教えてください。

(1) 市全体(回答数 2,228)



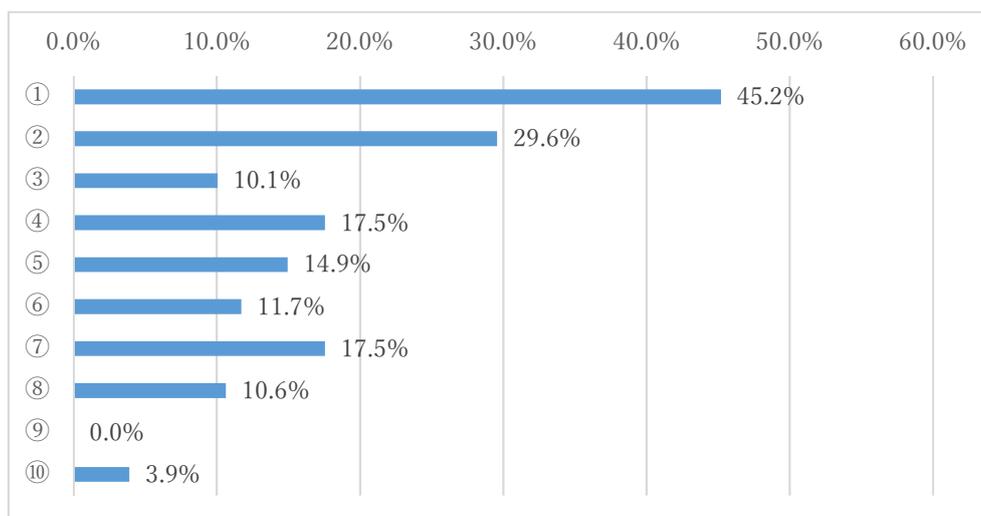
(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)



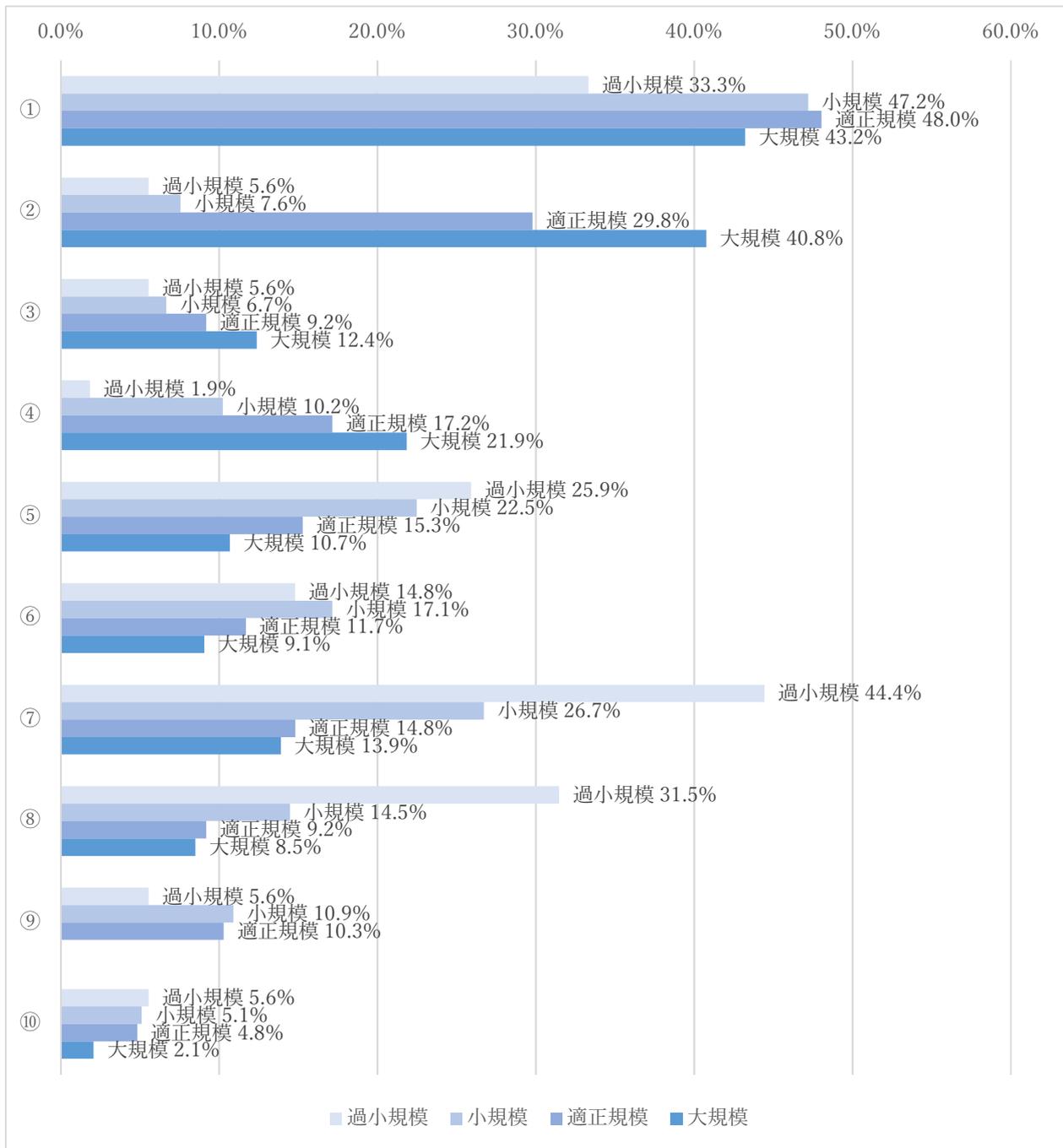
Q7 あなたの学校の「いいな」と感じることを教えてください。2つまで選ぶことができます。

- 回答 ①たくさんの友達と力を合わせて勉強や運動をすることができる  
②クラス替えがあって、友達がたくさんできる  
③先生がたくさんいるので、いろいろな先生と話ができる  
④人がたくさんいるので、運動会や発表会が楽しい  
⑤先生が勉強などを細かく教えてくれる  
⑥何かこまったことがあったときに、先生がすぐに気づいてくれる  
⑦いろいろな学年の人と話することができる  
⑧休み時間や授業のときに運動場や体育館を自由に使うことができる  
⑨特にない  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 2,228)



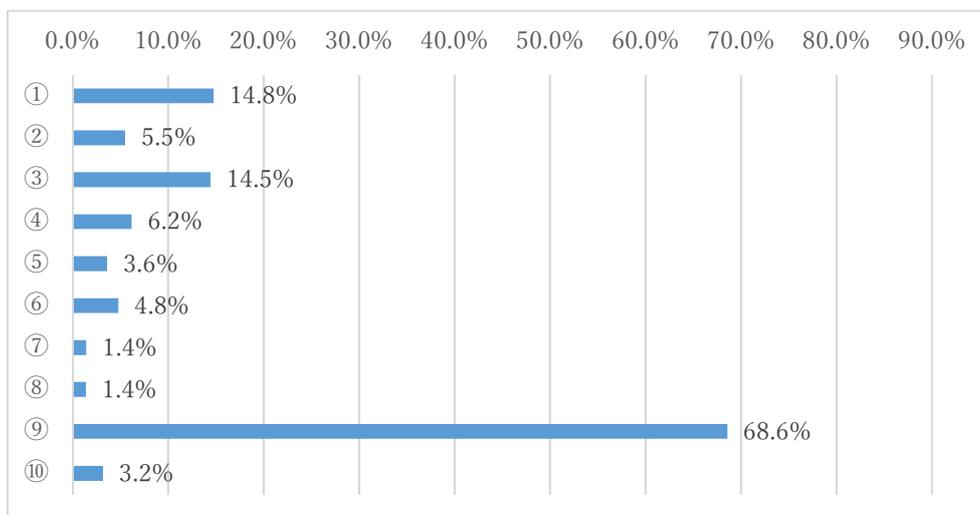
(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)



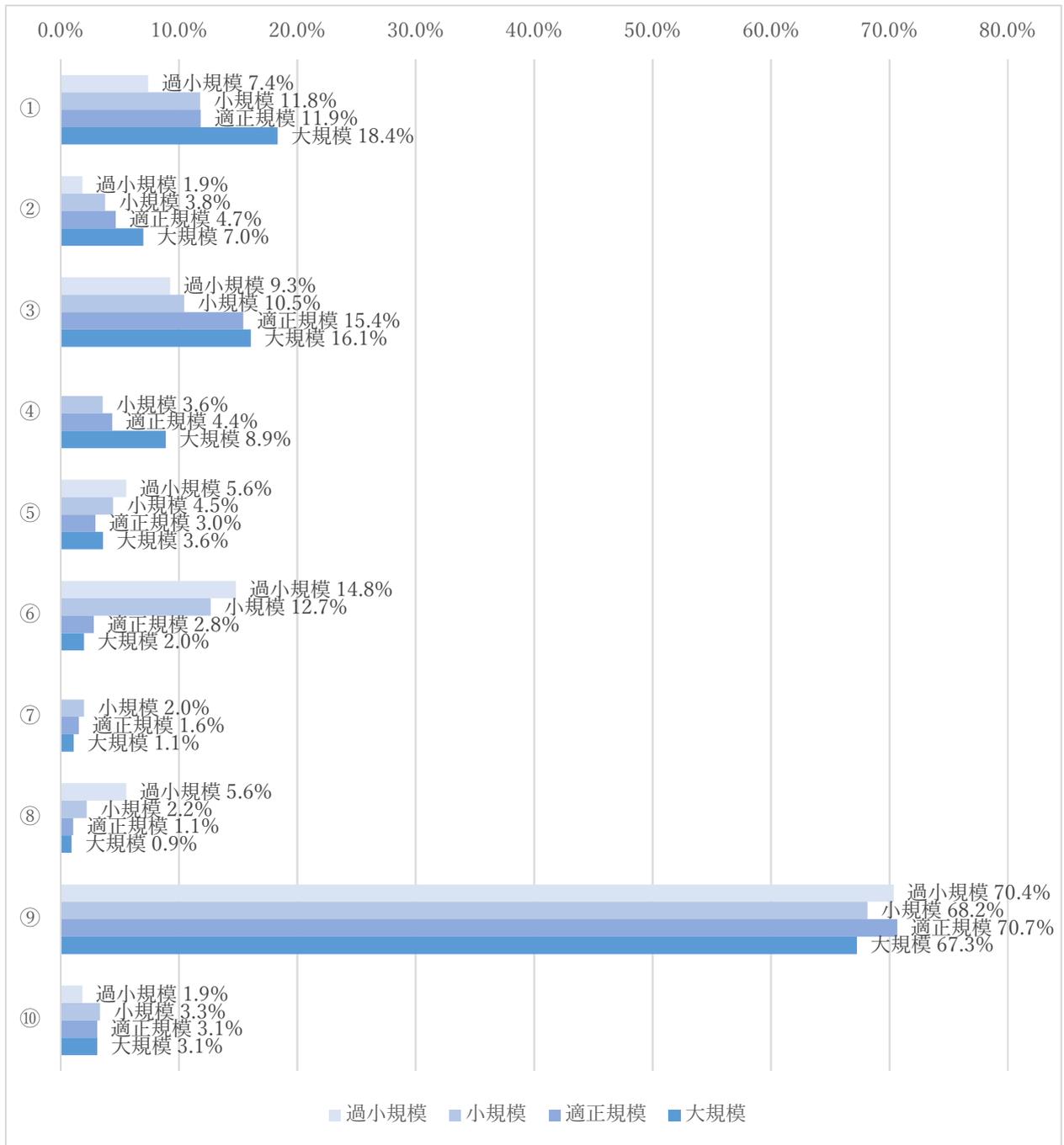
Q8 あなたの学校の「こまっている」と感じるところを教えてください。2つまで選ぶことができます。

- 回答 ①授業や発表会のときに、発表することが少ない  
②何かこまったことがあったときに、先生がすぐに気づいてくれない  
③いろいろな学年の人と話すことがあまりない  
④休み時間や授業のときに運動場や体育館を自由に使うことができない  
⑤いつも同じ友達と勉強や運動をするのでつまらない  
⑥クラス替えがなく、友達がたくさんできない  
⑦先生があまりいないので、いろいろな先生とあまり話すことができない  
⑧人があまりいないので、運動会や発表会がつまらない  
⑨特にない  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 2,228)



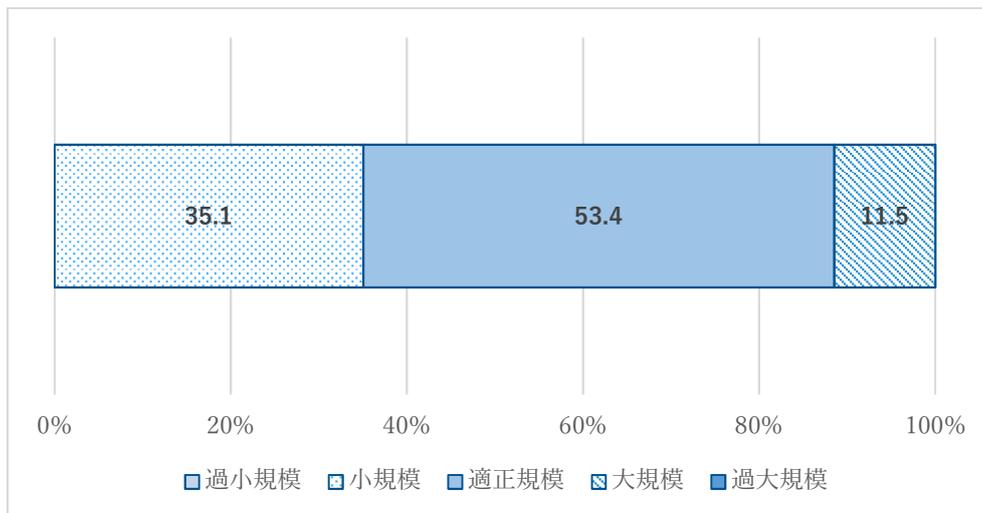
(2) 小学校規模ごと(回答数 過小規模 54 小規模 449 適正規模 668 大規模 1,057)



## 4 中学生

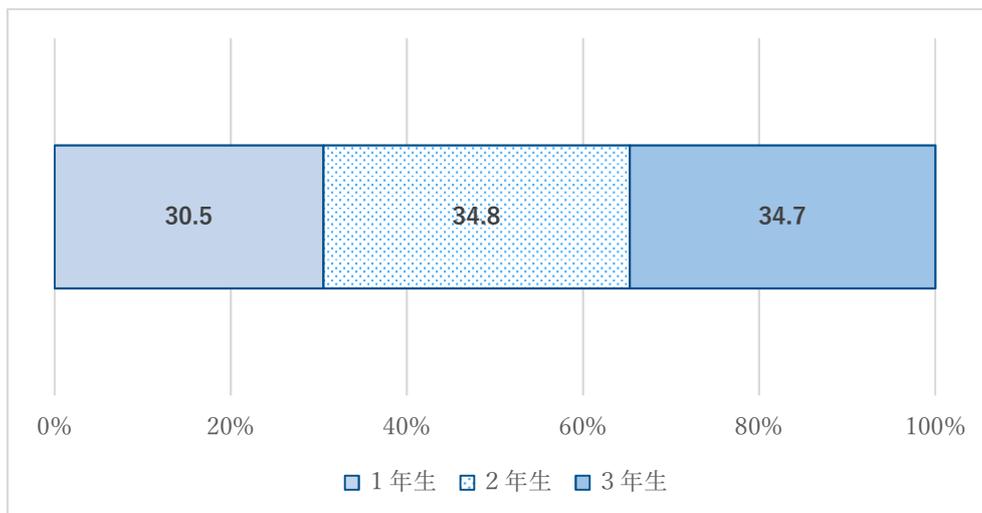
Q1 あなたが通っている学校名を教えてください。

(1) 市全体(回答数 1,899)



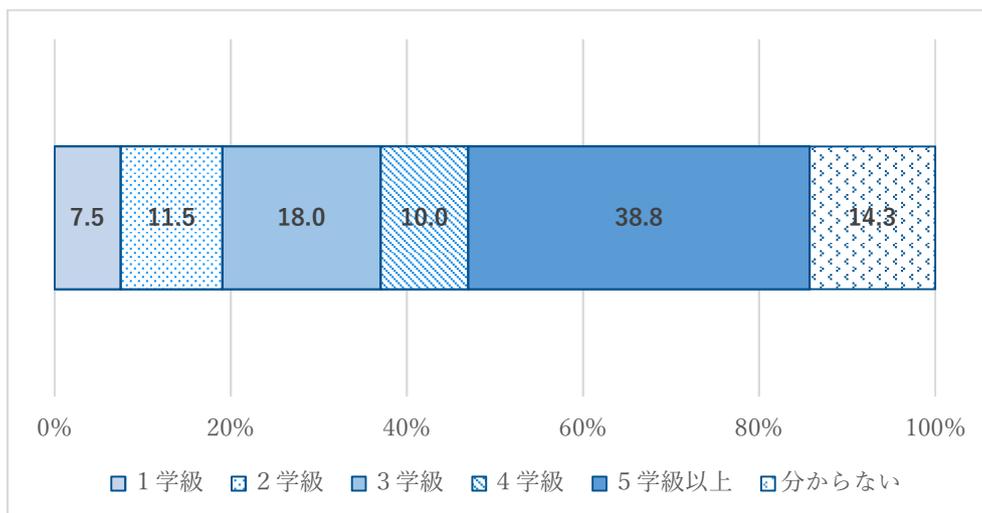
Q2 あなたの学年を教えてください。

(1) 市全体(回答数 1,899)

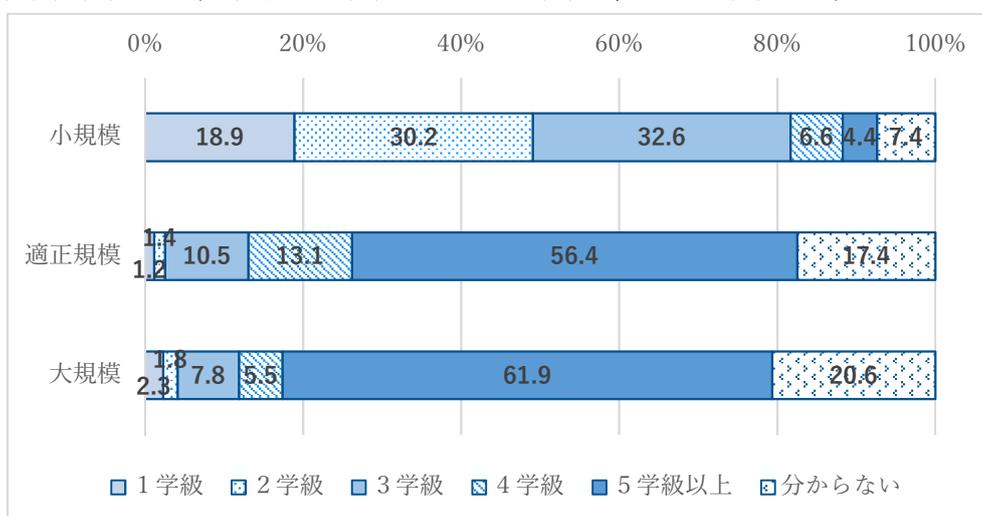


Q3 あなたは1学年何学級あるのが良いと思いますか。

(1) 市全体(回答数 1,899)



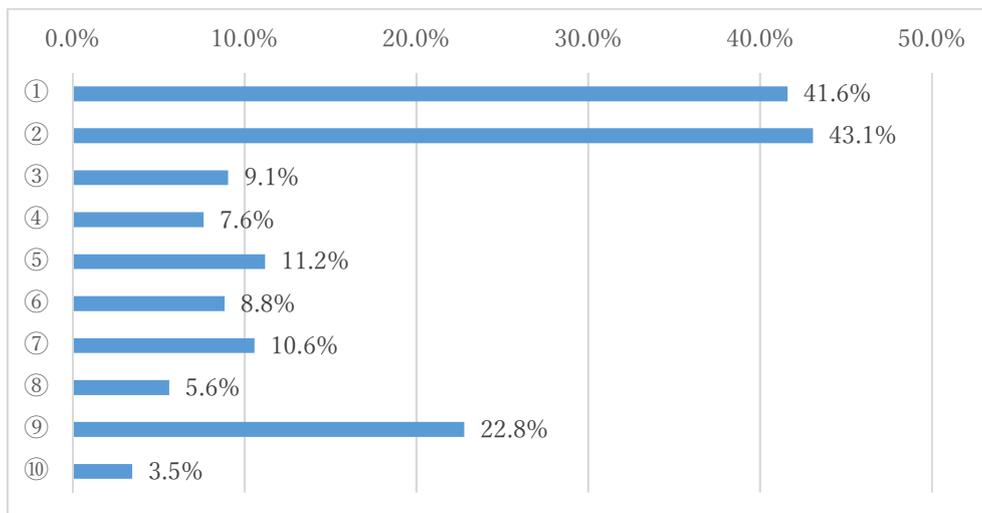
(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)



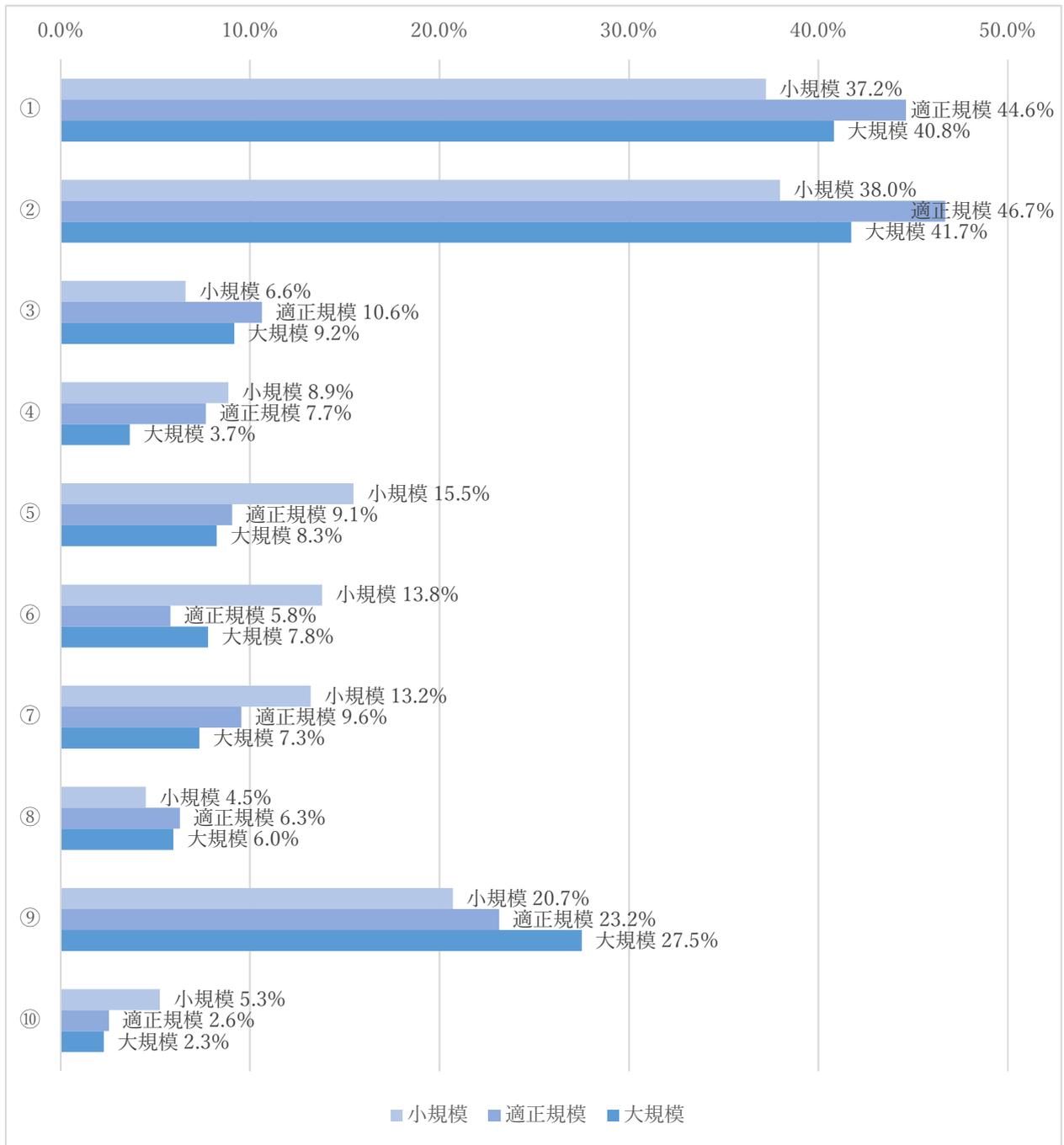
Q4 Q3 について、その理由を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①多くの友達と勉強や部活動、学校行事に取り組むことができる  
②クラス替えがあり、友達が多くできる  
③先生の数が多いので、様々な先生と話することができる  
④選べる部活動の種類が多い  
⑤先生が勉強などを細かく教えてくれる  
⑥何か問題があったときに、先生がすぐに気づいてくれる  
⑦様々な学年の人と話することができる  
⑧運動場や体育館を自由に使うことができる  
⑨特にない  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 1,899)

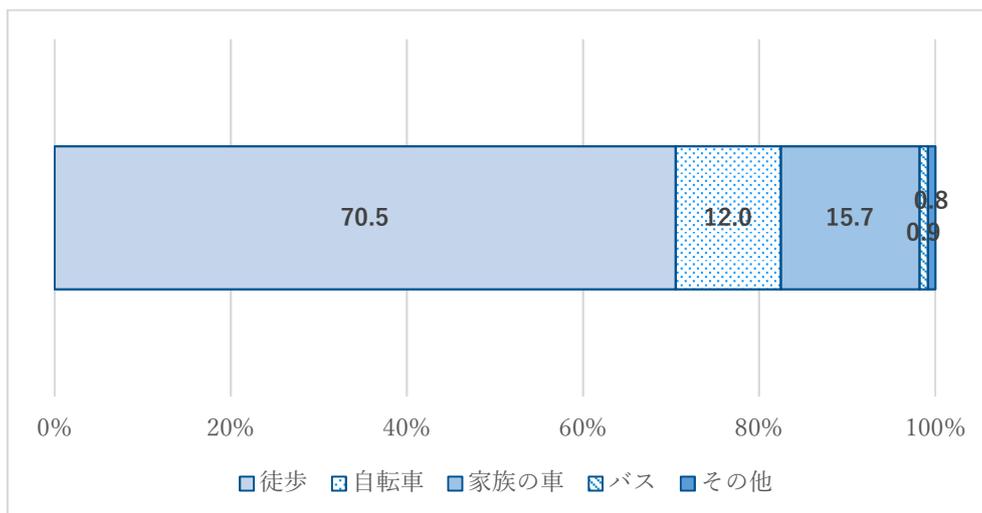


(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)

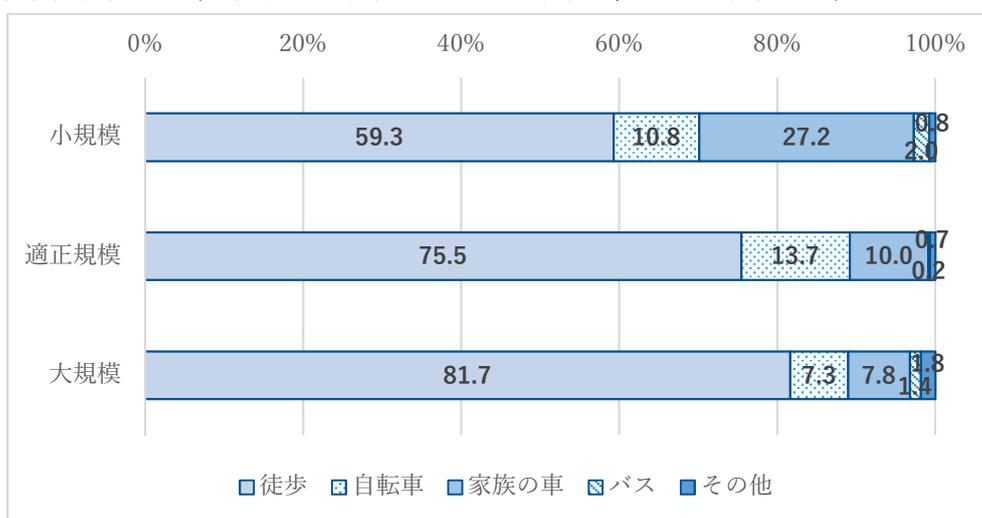


Q5 あなたの通学手段を教えてください。

(1) 市全体(回答数 1,899)

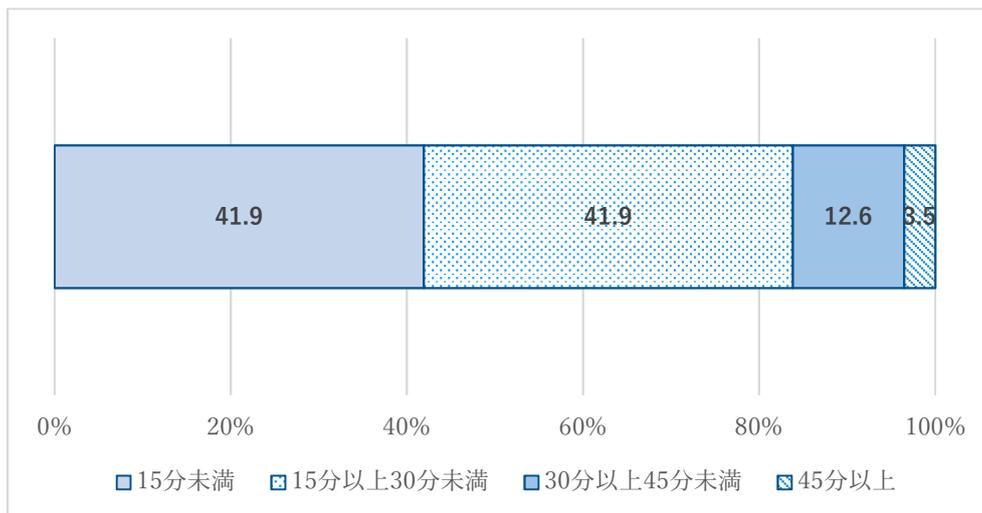


(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)

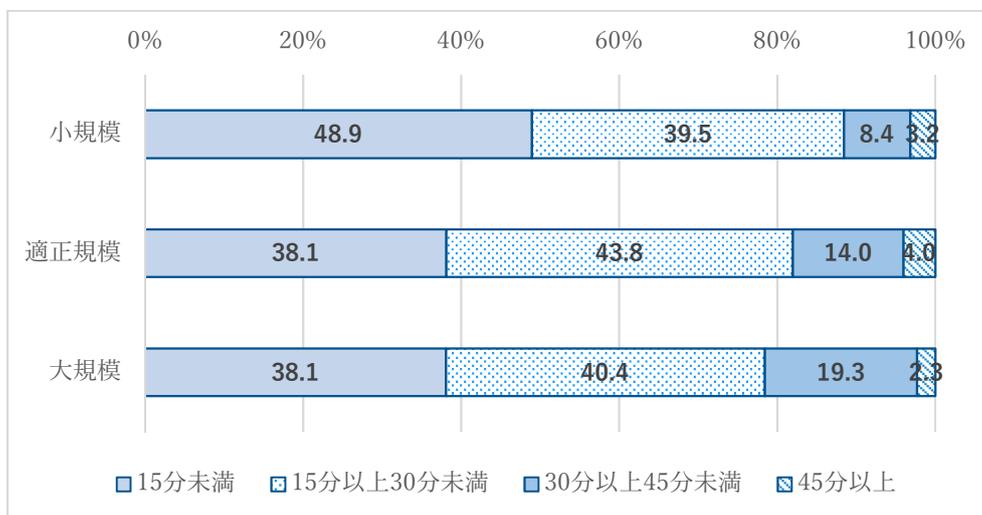


Q6 あなたの通学時間を教えてください。

(1) 市全体(回答数 1,899)



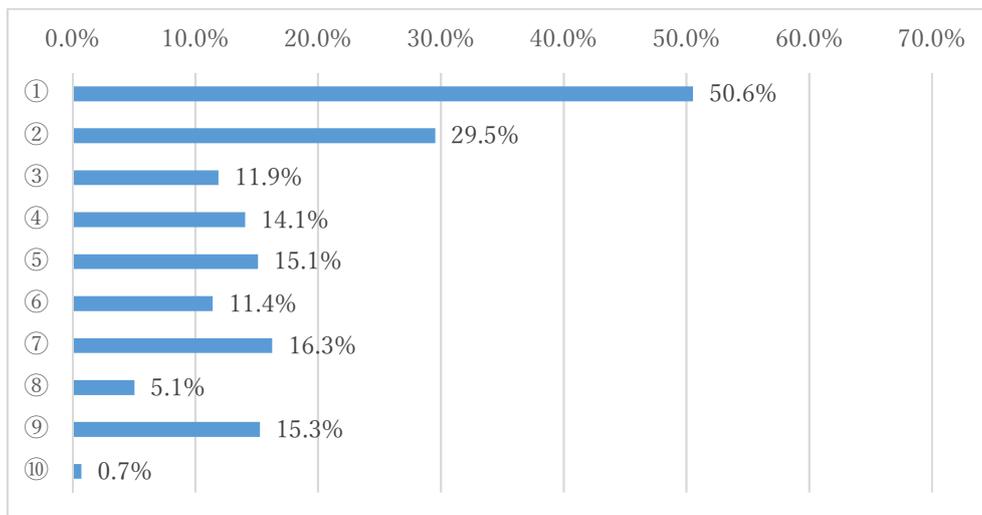
(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)



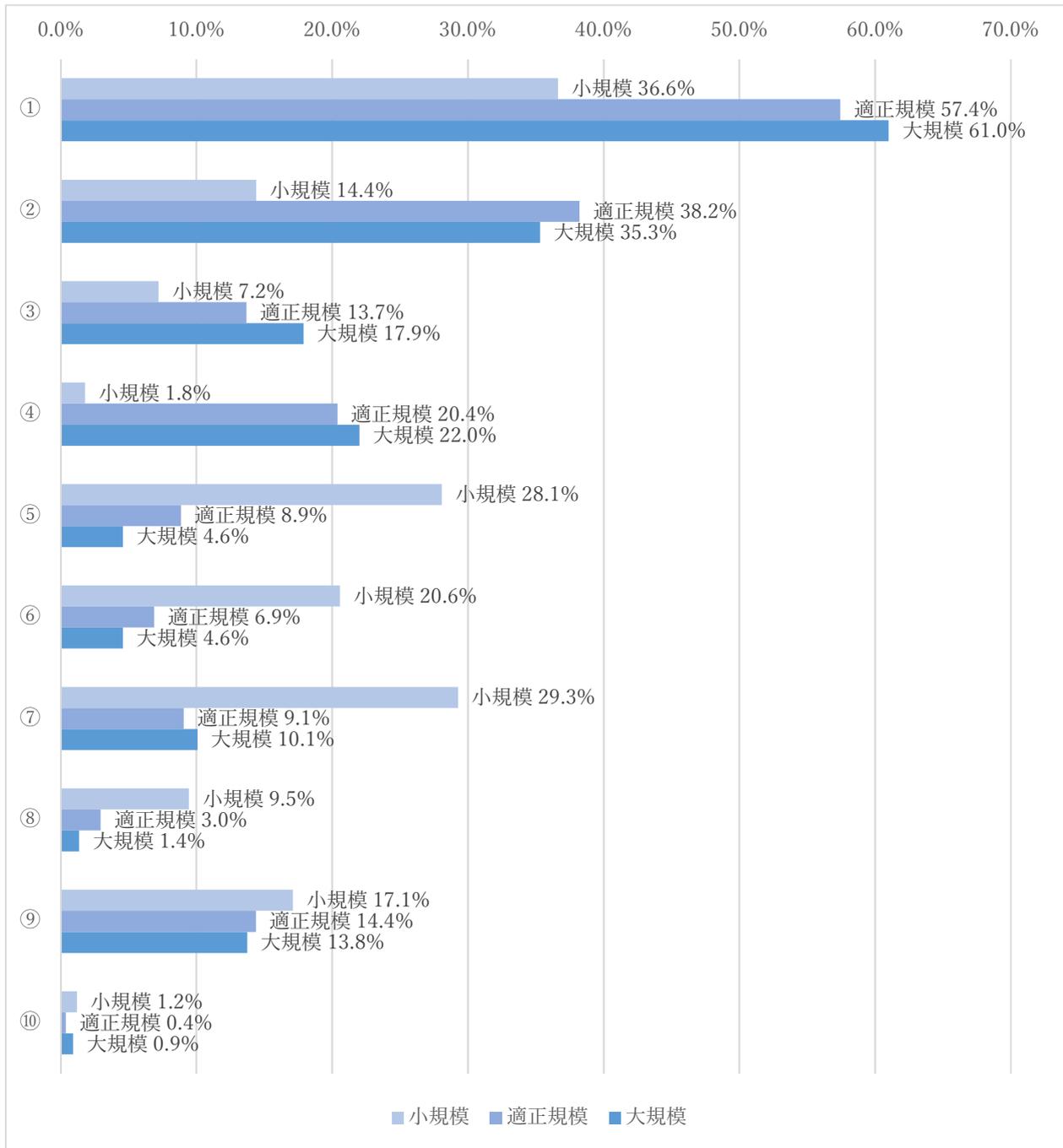
Q7 あなたの学校の規模について「良さ」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①多くの友達と勉強や部活動、学校行事に取り組むことができる  
②クラス替えがあり、友達が多くできる  
③先生の数が多いので、様々な先生と話することができる  
④選べる部活動の種類が多い  
⑤先生が勉強などを細かく教えてくれる  
⑥何か問題があったときに、先生がすぐに気づいてくれる  
⑦様々な学年の人と話することができる  
⑧運動場や体育館を自由に使うことができる  
⑨特にな  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 1,899)



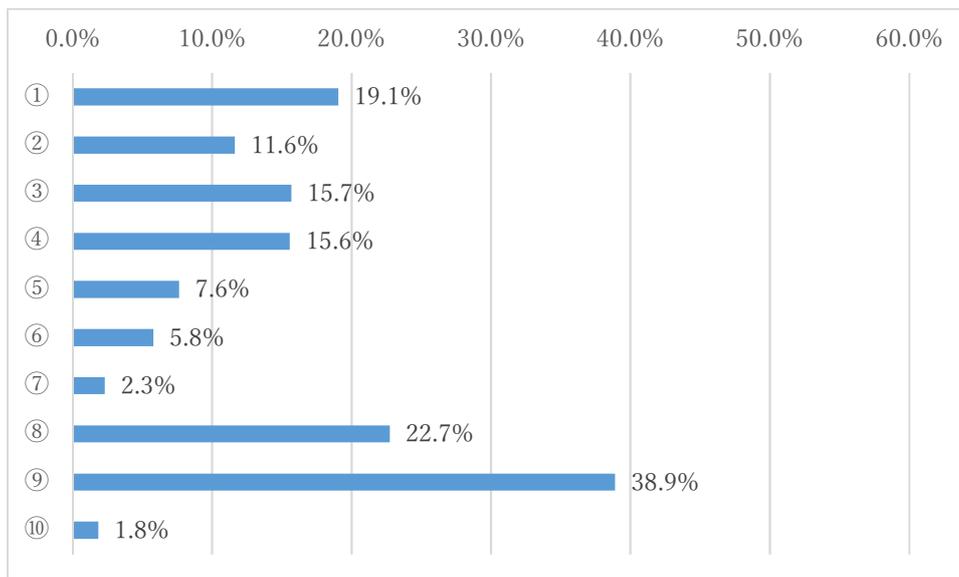
(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)



Q8 あなたの学校の規模について「課題」を教えてください。(2つまで選択可)

- 回答 ①生徒数が多いので、一人ひとりの活躍の場が少ない  
②何か問題があったときに、先生に気づいてもらえない  
③生徒数が多いので、様々な学年の人と関わることが少ない  
④運動場や体育館を自由に使うことができない  
⑤いつも同じ友達と勉強や部活動、学校行事に取り組むためつまらない  
⑥クラス替えがなく、友達が多くできない  
⑦先生の数が少ないので、様々な先生とあまり話すことができない  
⑧選べる部活動の種類が少ない  
⑨特にな  
⑩その他

(1) 市全体(回答数 1,899)



(2) 中学校規模ごと(回答数 小規模 666 適正規模 1,015 大規模 218)

